



ΔΙΕΘΝΕΣ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ  
ΑΛΥΣΙΔΑΣ**

**ΠΜΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ**

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**«ΠΟΛΥΕΠΙΠΕΔΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΙ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α' ΚΑΙ Β' ΒΑΘΜΟΥ»**

Ευθυμία Μητροπούλου του Δημητρίου (Α.Μ. 34kA/2022 )

Επιβλέπων: Δημήτριος Πασχαλούδης Καθηγητής

**ΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2024**

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν αποκλειστικά τον συγγραφέα και δεν αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας.

Ως συγγραφέας της παρούσας εργασίας δηλώνω πως η παρούσα εργασία δεν αποτελεί προϊόν λογοκλοπής και δεν περιέχει υλικό από μη αναφερόμενες πηγές.

## Ευχαριστίες

Θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς τον επιβλέποντα καθηγητή μου Δρ. Δημήτριο Πασχαλούδη, για την καθοδήγηση και την υποστήριξή του κατά τη διάρκεια της διπλωματικής μου εργασίας.

Αισθάνομαι ευγνωμονούσα για την ευκαιρία που μου προσέφεραν ο Δήμαρχος Βέροιας κ. Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης και ο αντιπεριφερειάρχης Ημαθίας κ. Κώστας Καλαϊτζίδης να αποτυπώσω τις ιδέες τους για το ερωτηματολόγιο της εργασίας συμβάλλοντας έτσι στην ολοκλήρωση εργασίας.

Τέλος θέλω να εκφράσω τις από καρδιάς ευχαριστίες μου προς την οικογένειά μου και τους φίλους μου για τη στήριξη και την κατανόησή που δείξαν σε όλη τη διάρκεια αυτού του ταξιδιού μου στην εκπαίδευση. Η συνεισφορά σας ήταν ανεκτίμητη και εκτιμώ βαθύτατα τη βοήθειά σας.

## *Περίληψη*

Σε αυτή την εργασία εξετάζεται η σημασία της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης καθώς επίσης και οι μορφές συνεργασίας των τοπικών αρχών α΄ και β΄ βαθμού. Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση εμφανίζει πολλές προκλήσεις. Παρά τις προκλήσεις, η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση παρέχει ευκαιρίες για μάθηση, καινοτομία και αμοιβαία υποστήριξη. Διαμέσου της ανταλλαγής πρακτικών οι οποίες βελτιστοποιούν την απόδοση, της εκμετάλλευσης συμπληρωματικών δυνατοτήτων και του κοινού χειρισμού προβλημάτων, οι τοπικές αρχές δύνανται να επιτύχουν μέγιστη αποτελεσματικότητα και ενσωμάτωση στις προσπάθειές τους για διακυβέρνηση. Ωστόσο υφίσταται ανάγκη για επιπλέον έρευνα και δράση για την ενδυνάμωση των μηχανισμών πολυεπίπεδης διακυβέρνησης καθώς επίσης και την προώθηση της αποτελεσματικής συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών

**Λέξεις κλειδιά:** πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α΄ & Β΄ βαθμού, δήμοι, περιφέρειες.

## *Abstract*

In this paper, is examined the importance of multi-level governance as well as the forms of cooperation of first and second level local authorities. Multilevel governance presents many challenges. Despite the challenges, multi-level governance provides opportunities for learning, innovation, and mutual support. By sharing performance-optimizing practices, exploiting complementary capabilities, and jointly handling problems, local authorities can achieve maximum efficiency and integration in their governance efforts. However, there is a need for further research and action to strengthen multi-level governance mechanisms as well as promote effective cooperation between local authorities.

**Key Words:** multi-level governance, A & B grade local government organizations, municipalities, regions

<b>Περιεχόμενα</b>	
<i>Περίληψη</i> .....	3
<i>Abstract</i> .....	4
<b>Εισαγωγή</b> .....	9
<b>Κεφάλαιο 1</b> .....	11
<b>1.1 Δήμοι</b> .....	11
<b>1.2 Περιφερειακές ενότητες</b> .....	14
<b>Κεφάλαιο 2</b> .....	18
<b>2.1 Αντιμετώπιση των προκλήσεων</b> .....	18
<b>2.2 Διαφάνεια</b> .....	19
<b>2.3 Συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διακυβέρνησης</b> .....	20
<b>2.4 Ο ρόλος της κεντρικής κυβέρνησης</b> .....	22
<b>Κεφάλαιο 3</b> .....	25
<b>3.1 Αναπτυξιακός σχεδιασμός</b> .....	25
<b>3.2 Συνεργασία μεταξύ τοπικών</b> .....	26
<b>3.3 Λογοδοσία και αξιολόγηση</b> .....	34
<b>Κεφάλαιο 4</b> .....	36
<b>4.1 Συνεργατικές πρωτοβουλίες</b> .....	36
<b>4.2 Ομάδες εργασίας</b> .....	37
<b>4.3 Πλατφόρμες ανταλλαγής πληροφοριών</b> .....	37
<b>4.4 Φόρουμ</b> .....	39
<b>4.5 Στρατηγικός σχεδιασμός</b> .....	39
<b>Ερωτηματολόγιο</b> .....	43
<b>Δήμοι</b> .....	43
<b>Περιφέρειες</b> .....	59
<b>Συνεντεύξεις</b> .....	80
<b>Συμπεράσματα</b> .....	83

**Βιβλιογραφία** .....86

## Πίνακας εικόνων

Εικόνα 1 .....	44
Εικόνα 2 .....	45
Εικόνα 3 .....	46
Εικόνα 4 .....	47
Εικόνα 5 .....	49
Εικόνα 6 .....	50
Εικόνα 7 .....	51
Εικόνα 8 .....	52
Εικόνα 9 .....	53
Εικόνα 10 .....	54
Εικόνα 11 .....	55
Εικόνα 12 .....	56
Εικόνα 13 .....	58
Εικόνα 14 .....	59
Εικόνα 15 .....	60
Εικόνα 16 .....	62
Εικόνα 17 .....	63
Εικόνα 18 .....	64
Εικόνα 19 .....	65
Εικόνα 20 .....	67
Εικόνα 21 .....	68
Εικόνα 22 .....	70
Εικόνα 23 .....	71
Εικόνα 24 .....	73
Εικόνα 25 .....	75
Εικόνα 26 .....	76
Εικόνα 27 .....	78
Εικόνα 28 .....	80



## Πίνακας πινάκων

Πίνακας 1 .....	43
Πίνακας 2 .....	44
Πίνακας 3 .....	45
Πίνακας 4 .....	46
Πίνακας 5 .....	47
Πίνακας 6 .....	49
Πίνακας 7 .....	50
Πίνακας 8 .....	51
Πίνακας 9 .....	52
Πίνακας 10 .....	53
Πίνακας 11 .....	55
Πίνακας 12 .....	56
Πίνακας 13 .....	57
Πίνακας 14 .....	58
Πίνακας 15 .....	59
Πίνακας 16 .....	60
Πίνακας 17 .....	62
Πίνακας 18 .....	63
Πίνακας 19 .....	64
Πίνακας 20 .....	66
Πίνακας 21 .....	67
Πίνακας 22 .....	68
Πίνακας 23 .....	70
Πίνακας 24 .....	72
Πίνακας 25 .....	73
Πίνακας 26 .....	75
Πίνακας 27 .....	77
Πίνακας 28 .....	78

## Εισαγωγή

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση αναφέρεται στη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ διαφορετικών επιπέδων της διοίκησης, όπως η κεντρική κυβέρνηση, οι τοπικές αυτοδιοικήσεις και άλλοι ενδιαφερόμενοι φορείς, προκειμένου να επιτευχθούν κοινοί στόχοι και να αντιμετωπιστούν προβλήματα που υπερβαίνουν τα όρια μιας μόνο διοικητικής ή γεωγραφικής περιοχής.

Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού αναφέρονται στα διαφορετικά επίπεδα της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στην Ελλάδα, οι δήμοι και οι κοινότητες αποτελούν την τοπική αυτοδιοίκηση Α' βαθμού. Οι δήμοι αντιστοιχούν σε μεγαλύτερες περιοχές με πληθυσμό και πιο πλήρεις υπηρεσίες, ενώ οι κοινότητες είναι μικρότερες περιοχές, με πιο περιορισμένες αρμοδιότητες και πόρους. Οι περιφερειακές ενότητες αποτελούν την τοπική αυτοδιοίκηση Β' βαθμού. Πρόκειται για μεγαλύτερες περιοχές και συνήθως περιλαμβάνουν πολλούς δήμους και κοινότητες μέσα στα όριά τους, η αρμοδιότητά τους επικεντρώνεται σε θέματα περιφερειακού ενδιαφέροντος και στρατηγικής σημασίας. Οι κύριες διαφορές μεταξύ των δύο επιπέδων τοπικής αυτοδιοίκησης περιλαμβάνουν το μέγεθος της διοικητικής περιοχής, τον πληθυσμό που καλύπτουν, καθώς και το εύρος των αρμοδιοτήτων τους.

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και η συνεργασία στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης αναφέρονται στη σημασία της συνεργασίας και του συντονισμού μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διοίκησης σε μια κοινωνία. Οι μορφές συνεργασίας μεταξύ αυτών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης περιλαμβάνουν τη δημιουργία κοινών επιχειρησιακών προγραμμάτων, την ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών, καθώς και τη συνεργασία σε έργα και πρωτοβουλίες που αφορούν την ανάπτυξη, την υποδομή, την περιβαλλοντική προστασία, την εκπαίδευση και άλλους τομείς ενδιαφέροντος για τους πολίτες της περιοχής.

Οι τοπικές αρχές, όπως οι δήμοι και οι κοινότητες, συνεργάζονται με τις περιφερειακές και εθνικές κυβερνήσεις, καθώς και με άλλους ενδιαφερόμενους φορείς, προκειμένου να αντιμετωπίσουν κοινά προβλήματα και να αναπτύξουν κοινές πολιτικές και προγράμματα. Η συνεργασία αυτή μπορεί να επιτρέψει την αποτελεσματικότερη χρήση των πόρων και την αντιμετώπιση προβλημάτων που υπερβαίνουν τα όρια μιας μόνο τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης, η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και η συνεργασία είναι ιδιαίτερα σημαντικές για την αντιμετώπιση τοπικών προβλημάτων, όπως η ανάπτυξη της υποδομής, η περιβαλλοντική προστασία, η εκπαίδευση και η κοινωνική πρόνοια. Η συνεργασία μεταξύ των διαφόρων επιπέδων της τοπικής διοίκησης μπορεί να οδηγήσει σε κοινές λύσεις και προγράμματα που θα εξυπηρετούν καλύτερα τις ανάγκες των πολιτών και θα προωθούν την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της περιοχής. Επιπλέον, η διασφάλιση της συνεκτικότητας και του συντονισμού μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διοίκησης μπορεί να βελτιώσει τη διαχείριση των πόρων και να ενισχύσει τη δημοκρατική νομιμότητα και την εμπιστοσύνη των πολιτών προς την τοπική αυτοδιοίκηση.

## Κεφάλαιο 1

Τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης ποικίλουν ανάλογα με το επίπεδο και τον τύπο του οργανισμού. Στο κεφάλαιο αυτό εξετάζουμε τα κύρια καθήκοντα και αρμοδιότητες των δήμων, των κοινοτήτων και των περιφερειακών ενοτήτων στο ελληνικό σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης

### 1.1 Δήμοι

Με βάση την ανακατανομή αρμοδιοτήτων (μετά την κατάργηση των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων) οι αρμοδιότητες των Δήμων και των Περιφερειών κατανέμονται σε θεματικές ενότητες ως η απλούστερη λύση χωρίς να σημαίνει ότι είναι και η αποδοτικότερη (Κατσούλης, 2019). Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση πολιτικών και προγραμμάτων για την οργάνωση και την ανάπτυξη μιας περιοχής αποτελούν ένα από τα βασικά καθήκοντα των δήμων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι δήμοι πρέπει να συγκεντρώνουν και να αναλύουν πληροφορίες σχετικά με τις ανάγκες και τις προκλήσεις της περιοχής τους. Αυτό περιλαμβάνει δεδομένα όπως ο πληθυσμός, η απασχόληση, η οικονομική δραστηριότητα και άλλοι κοινωνικοοικονομικοί δείκτες. Με βάση την ανάλυση των δεδομένων, οι δήμοι θεσπίζουν στρατηγικούς στόχους για την ανάπτυξη της περιοχής τους. Αυτοί οι στόχοι μπορεί να περιλαμβάνουν τη βελτίωση των υποδομών, την προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης, τη διατήρηση του περιβάλλοντος και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

Οι δήμοι αναπτύσσουν σχέδια δράσης για την επίτευξη αυτών των στόχων. Αυτά τα σχέδια μπορεί να περιλαμβάνουν την υλοποίηση έργων υποδομής, την παροχή υπηρεσιών και προγραμμάτων κοινής ωφέλειας, καθώς και την ανάπτυξη δράσεων για την προαγωγή της κοινωνικής συνοχής και της πολιτιστικής ζωής. Η διαχείριση υποδομών και δημοτικών υπηρεσιών αποτελεί ένα ακόμα βασικό καθήκον των δήμων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Κατά τη διαχείριση των υποδομών, οι δήμοι αναλαμβάνουν την επίβλεψη και τη συντήρηση των οδικών δικτύων, των πεζοδρομημένων περιοχών, των πάρκων και των αθλητικών εγκαταστάσεων. Επίσης, αναλαμβάνουν τη διαχείριση των υδραυλικών έργων, όπως αποχέτευση, δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης, καθώς και την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προκλήσεων.

Σε ό,τι αφορά τις δημοτικές υπηρεσίες, οι δήμοι είναι υπεύθυνοι για την παροχή υπηρεσιών όπως η καθαριότητα των δρόμων και των δημόσιων χώρων, η συλλογή και η διαχείριση των απορριμμάτων, καθώς και η διαχείριση των πρασίνων περιοχών και των δημόσιων πάρκων. Επιπλέον, οι δήμοι είναι υπεύθυνοι για τον φωτισμό των οδών και των δημόσιων χώρων, προκειμένου να διασφαλίσουν την ασφάλεια των πολιτών και την καλύτερη χρήση τους. Επιπλέον, παρέχουν υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής σε δημόσια κτίρια και υποδομές που ανήκουν στη δημοτική αρχή.

Η παροχή κοινωνικών υπηρεσιών αποτελεί σημαντικό μέρος των καθηκόντων των δήμων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Όσον αφορά την παιδεία, οι δήμοι συνήθως υποστηρίζουν τη λειτουργία των νηπιαγωγείων και των δημοτικών σχολείων στην περιοχή τους. Αυτό περιλαμβάνει τη χρηματοδότηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων, την κατασκευή και τη συντήρηση σχολικών κτιρίων και εγκαταστάσεων, καθώς και την υποστήριξη δράσεων για τη βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης. Όσον αφορά την υγειονομική περίθαλψη, οι δήμοι μπορούν να παρέχουν υπηρεσίες υγείας σε συνεργασία με το εθνικό σύστημα υγείας. Αυτό περιλαμβάνει τη λειτουργία δημοτικών κέντρων υγείας, την προώθηση προγραμμάτων πρόληψης ασθενειών και την παροχή υποστήριξης σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού.

Όσον αφορά την κοινωνική πρόνοια, οι δήμοι προσφέρουν υπηρεσίες όπως κοινωνική υποστήριξη για άτομα που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα ή κοινωνική απομόνωση, παροχή βοήθειας σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρίες, καθώς και προγράμματα για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και την πρόληψη της ανεργίας.

Η έκδοση δημοτικών πράξεων και αποφάσεων αποτελεί σημαντικό καθήκον των δήμων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι δήμοι εκδίδουν διάφορες πράξεις και αποφάσεις που αφορούν τη λειτουργία και τη διοίκηση της περιοχής τους. Αυτές οι πράξεις μπορεί να περιλαμβάνουν την έγκριση του προϋπολογισμού του δήμου, την καθορισμό φόρων και τελών, την έγκριση προγραμμάτων ανάπτυξης και πολεοδομικών σχεδίων, καθώς και την έγκριση αιτήσεων ή άδειας για διάφορες δραστηριότητες στην περιοχή.

Επιπλέον, οι δήμοι είναι υπεύθυνοι για τη διοικητική επίβλεψη του τοπικού χώρου. Αυτό σημαίνει ότι επιβλέπουν τη συμμόρφωση των κατοίκων και των

επιχειρήσεων με τους νόμους και τους κανονισμούς που ισχύουν στην περιοχή τους. Επίσης, μπορεί να εκδίδουν πρόστιμα ή να λαμβάνουν μέτρα για τη διασφάλιση της τάξης και της ασφάλειας του κοινού, όπως η απομάκρυνση παράνομων κατασκευών ή η εποπτεία της δημόσιας τάξης σε δημόσιους χώρους.

Οι κοινότητες είναι μικρότερες διοικητικές μονάδες σε σχέση με τους δήμους και αναλαμβάνουν καθήκοντα που αφορούν τη διαχείριση τοπικών υποθέσεων στις πιο μικρές κοινότητες. Η κύρια ευθύνη των κοινοτήτων είναι η διαχείριση και η συντήρηση τοπικών υποθέσεων, όπως η διατήρηση των δρόμων, των πάρκων, των κοινοχρήστων χώρων και άλλων υποδομών στις περιοχές τους. Αυτό περιλαμβάνει τη συντήρηση των δημόσιων οδών, την προστασία και τη διατήρηση των πρασίνων περιοχών, καθώς και την επιτήρηση των κοινόχρηστων χώρων όπως πλατείες και πάρκα. Επιπλέον, οι κοινότητες μπορεί να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες για την προώθηση της τοπικής ανάπτυξης και την ενίσχυση της κοινότητας, όπως η διοργάνωση εκδηλώσεων και προγραμμάτων κοινωνικής συνοχής. Επίσης, μπορεί να παρέχουν υποστήριξη σε τοπικές οργανώσεις και πρωτοβουλίες που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον της κοινότητας.

Η υλοποίηση μικρών έργων υποδομής και βελτιώσεων στην τοπική κοινότητα αποτελεί ένα σημαντικό μέρος του ρόλου των κοινοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση. Καθώς οι κοινότητες είναι οι πιο κοντινές διοικητικές μονάδες στους κατοίκους, έχουν μια μοναδική κατανόηση των αναγκών και των προβλημάτων της περιοχής τους. Έτσι, η υλοποίηση μικρών έργων υποδομής αποτελεί έναν τρόπο για την αντιμετώπιση αυτών των αναγκών και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

Μικρά έργα υποδομής μπορεί να περιλαμβάνουν την επισκευή ή αναβάθμιση των οδών και των πεζοδρομίων, την εγκατάσταση νέων φωτιστικών σωμάτων για την αύξηση της ασφάλειας, τη βελτίωση των παρκών και των πρασίνων χώρων, καθώς και τη δημιουργία ή βελτίωση των αθλητικών εγκαταστάσεων. Αυτά τα έργα συχνά επιλέγονται βάσει των προτεραιοτήτων και των αναγκών της κοινότητας, με στόχο να εξυπηρετήσουν το καλύτερο δυνατό τοπικό συμφέρον. Μέσω αυτών των προσπαθειών, οι κοινότητες ενισχύουν την αίσθηση της κοινότητας, βελτιώνουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων και προωθούν τη βιωσιμότητα της περιοχής τους.

Η παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας στους κατοίκους αποτελεί σημαντικό μέρος του ρόλου των κοινοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση. Οι κοινότητες παρέχουν διάφορες υπηρεσίες και δραστηριότητες που συμβάλλουν στην ενίσχυση της κοινωνικής ζωής και του πολιτισμού στην περιοχή τους. Αυτό περιλαμβάνει την παροχή πληροφοριών σχετικά με τις δραστηριότητες της κοινότητας, τις υπηρεσίες που παρέχονται και τα γεγονότα που λαμβάνουν χώρα, με στόχο την ενημέρωση και την επικοινωνία με τους κατοίκους. Οι κοινότητες διοργανώνουν πολιτιστικές εκδηλώσεις και δραστηριότητες, όπως συναυλίες, θεατρικές παραστάσεις, εκθέσεις τέχνης, φεστιβάλ και άλλα πολιτιστικά γεγονότα. Αυτές οι εκδηλώσεις προσφέρουν στους κατοίκους την ευκαιρία να απολαύσουν τον τοπικό πολιτιστικό πλούτο, να συναντηθούν και να αλληλοεπιδράσουν με άλλα μέλη της κοινότητας, και να ενισχύσουν το αίσθημα της κοινωνικής συνοχής και της ταυτότητας της κοινότητας. Μέσω αυτών των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, οι κοινότητες διαδραματίζουν έναν σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση μιας ζωντανής και πολυδιάστατης τοπικής κοινότητας. Έδωσαν τη δυνατότητα στους ΟΤΑ α΄ βαθμού να προγραμματίσουν αυτόνομα, τόνισαν τη σημασία των διαδημοτικών συνεργασιών αλλά και ανάγκασαν τους φορείς να βρεθούν αντιμέτωποι με τις ελλείψεις της νομοθεσίας για την εκτέλεση κάποιων έργων και την έλλειψη στελεχιακού δυναμικού (Χριστοφάκης, 2001).

## **1.2 Περιφερειακές ενότητες**

Οι περιφερειακές ενότητες αναλαμβάνουν τον συντονισμό και την εκπόνηση στρατηγικών ανάπτυξης για την ευρύτερη περιφέρεια όπου λειτουργούν. Αυτό αποτελεί έναν σημαντικό ρόλο των περιφερειακών ενοτήτων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο συντονισμός και η εκπόνηση στρατηγικών ανάπτυξης επιτρέπουν στις περιφερειακές ενότητες να καθορίσουν τους στόχους και τις προτεραιότητες για την ανάπτυξη της περιοχής τους σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα. Αυτό περιλαμβάνει την ανάλυση των δυνατοτήτων, των αναγκών και των προκλήσεων που αντιμετωπίζει η περιφέρεια, καθώς και την καθορισμό των μέσων και των δράσεων που απαιτούνται για την επίτευξη των στόχων ανάπτυξης.

Η αποτελεσματική εφαρμογή των προγραμμάτων σε περιφερειακό επίπεδο αυξάνει την ευελιξία στα διάφορα στάδια εκπόνησης και παρακολούθησης και ενισχύονται οιαποκεντρικές διαδικασίες και στο πλαίσιο αυτό, συστάθηκαν

επιτροπές παρακολούθησης σε περιφερειακό επίπεδο με τη συμμετοχή αρμόδιων αρχών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο (Χριστοφάκης, 2001). Οι στρατηγικές ανάπτυξης που εκπονούν οι περιφερειακές ενότητες μπορεί να περιλαμβάνουν μέτρα για την προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης, την ενίσχυση της εκπαίδευσης και της εργασίας, την προστασία του περιβάλλοντος, την ανάπτυξη του τουρισμού και των πολιτιστικών πόρων, και τη βελτίωση της υποδομής και των υπηρεσιών στην περιοχή. Με τη συντονισμένη και συνεκτική δράση τους, οι περιφερειακές ενότητες συμβάλλουν στη διαρκή πρόοδο και ανάπτυξη της ευρύτερης περιφέρειας, προωθώντας έτσι την ολοκληρωμένη και βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής τους.

Η διαχείριση περιφερειακών υποδομών και υπηρεσιών αποτελεί σημαντικό καθήκον των περιφερειακών ενοτήτων στο πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι περιφερειακές ενότητες αναλαμβάνουν τη διαχείριση και την ανάπτυξη των περιφερειακών υποδομών και υπηρεσιών με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης της περιοχής.

Ανάμεσα στις υπηρεσίες που διαχειρίζονται και παρέχουν οι περιφερειακές ενότητες περιλαμβάνονται οι μεταφορές και ο αστικός σχεδιασμός, που περιλαμβάνουν τον σχεδιασμό και τη διαχείριση του δικτύου μεταφορών, των οδικών δικτύων, των δημόσιων μέσων μεταφοράς και των υποδομών για την αστική κινητικότητα. Επίσης, οι περιφερειακές ενότητες ασχολούνται με θέματα περιβαλλοντικής προστασίας και διαχείρισης των φυσικών πόρων της περιοχής, με σκοπό τη διασφάλιση της βιωσιμότητας και της προστασίας του περιβάλλοντος. Μέσω της αποτελεσματικής διαχείρισης αυτών των υπηρεσιών και υποδομών, οι περιφερειακές ενότητες συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της περιοχής και στη διασφάλιση της αειφορίας και της βιωσιμότητας της ανάπτυξης.

Μια από τις σημαντικές αρμοδιότητες των περιφερειακών ενοτήτων είναι η παροχή υποστήριξης και χρηματοδότησης σε δήμους και κοινότητες για την υλοποίηση έργων και προγραμμάτων. Οι περιφερειακές ενότητες επιδιώκουν τη διασφάλιση της ισορροπημένης ανάπτυξης σε ολόκληρη την περιοχή τους, και για τον λόγο αυτό παρέχουν τεχνική, οικονομική και διοικητική υποστήριξη σε δήμους και κοινότητες για την υλοποίηση έργων και προγραμμάτων που αφορούν την



ανάπτυξη και τη βελτίωση της περιοχής. Στη διάρκεια των τελευταίων ετών μεταβιβάστηκαν πρόσθετες αρμοδιότητες και υποχρεώσεις δεσμεύοντας οικονομικούς πόρους και ανθρώπινο δυναμικό. Αποτέλεσμα αυτών είναι οι ΟΤΑ να αδυνατούν να καλύψουν τις λειτουργικές τους ανάγκες και να αναζητούν και άλλα χρηματοδοτικά εργαλεία (αιρετός, 2023).

Η υποστήριξη μπορεί να περιλαμβάνει την παροχή χρηματοδοτικών πόρων για την υλοποίηση έργων υποδομής, την παροχή εμπειρογνομosύνης για την εκπόνηση σχεδίων και την τεχνική υποστήριξη κατά την υλοποίησή τους, καθώς επίσης και την παροχή κατάλληλων εκπαιδευτικών και ενημερωτικών προγραμμάτων. Με αυτόν τον τρόπο, οι περιφερειακές ενότητες συμβάλλουν στην ενίσχυση των τοπικών αυτοδιοικητικών οργάνων και στην προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης σε όλη την περιφέρειά τους. Επιπλέον, αυτή η υποστήριξη συμβάλλει στην ενίσχυση της συνεργασίας και της αλληλεγγύης μεταξύ των διαφόρων επιπέδων της τοπικής αυτοδιοίκησης, προάγοντας έτσι τη συνοχή και την ανάπτυξη της περιοχής ως σύνολο.

Αυτά είναι μερικά από τα κύρια καθήκοντα και αρμοδιότητες των οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα, αν και η λίστα δεν είναι εξαντλητική και οι λειτουργίες τους μπορεί να διαφέρουν ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε περιοχής. Ωστόσο, οι λειτουργίες τους πράγματι μπορεί να διαφέρουν ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες κάθε περιοχής. Επιπλέον, οι οργανισμοί της τοπικής αυτοδιοίκησης επίσης είναι υπεύθυνοι για την εκτέλεση νόμων και κανονισμών που αφορούν τη λειτουργία της τοπικής κοινωνίας, καθώς και για την αντιμετώπιση εκτάκτων περιστατικών και καταστάσεων έκτακτης ανάγκης στην περιοχή τους. Επιπλέον, ενισχύουν την κοινωνική συνοχή και προωθούν την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας και του πολιτισμού. Η εξειδίκευση και η εξέλιξη των αρμοδιοτήτων τους συνεχίζεται συνεχώς με βάση τις εξελίξεις σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, καθώς και τις ανάγκες των τοπικών κοινοτήτων. Οι τρεις μεγάλες μεταρρυθμίσεις της αυτοδιοίκησης είχαν ζητούμενο την αποκέντρωση αλλά και πως θα μπορούσαν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες να συμβάλλουν με τον αποκεντρωτικό χαρακτήρα στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη (Πετράκος & Ψυχάρης, 2016).



## Κεφάλαιο 2

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση αναφέρεται στο σύστημα διακυβέρνησης όπου οι αποφάσεις λαμβάνονται και οι πολιτικές εφαρμόζονται σε διάφορα επίπεδα της κυβερνητικής οργάνωσης, συμπεριλαμβανομένων του κρατικού, περιφερειακού και τοπικού επιπέδου. Αυτό το μοντέλο διακυβέρνησης αναγνωρίζει τη σημασία της συνεργασίας και του συντονισμού μεταξύ των διαφορετικών επιπέδων της κυβέρνησης για την αποτελεσματική και αειφόρο διαχείριση των προκλήσεων και των πόρων.

### 2.1 Αντιμετώπιση των προκλήσεων

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση αντικατοπτρίζει την αναγνώριση του γεγονότος ότι πολλά από τα ζητήματα που αντιμετωπίζονται σήμερα είναι πολυδιάστατα και απαιτούν προσέγγιση που να λαμβάνει υπόψη τις διαφορετικές πτυχές και τα επίπεδα τους. Η αποτελεσματική αντιμετώπιση των προκλήσεων σε θέματα όπως η κλιματική αλλαγή, η οικονομική ανάπτυξη, η υγεία και η εκπαίδευση απαιτεί συνεργασία και συντονισμό σε όλα τα επίπεδα της κυβέρνησης. Ένα από τα σημαντικά χαρακτηριστικά της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης είναι η ανάγκη για διάφορα επίπεδα κυβερνητικής οργάνωσης να συνεργάζονται και να συντονίζουν τις δράσεις τους για την επίλυση κοινών προβλημάτων. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την ανάπτυξη κοινών πολιτικών, την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών, καθώς και την κοινή χρήση πόρων και υποδομών. Ένα από τα κομβικά ζητήματα που προέκυψαν σχετικά με τη λειτουργία της ΓΑ ήταν η μεγάλη χωρική διασπορά των κοινοτήτων και των δήμων της χώρας αλλά και η θεσμοθέτηση αρμοδιοτήτων μεταξύ Αυτοδιοίκησης και Κεντρικής Διοίκησης (Σιδέρη, 1999).

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση αναφέρεται στη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ διαφορετικών επιπέδων της κυβερνητικής οργάνωσης, όπως το κρατικό, το περιφερειακό και το τοπικό επίπεδο, για την αποτελεσματική διαχείριση και αντιμετώπιση προβλημάτων και προκλήσεων που αντιμετωπίζει μια κοινωνία. Σε αυτό το μοντέλο, η λήψη αποφάσεων και η εφαρμογή πολιτικών δεν περιορίζεται σε ένα μόνο επίπεδο, αλλά συνήθως εμπλέκει πολλαπλούς φορείς και επίπεδα κυβέρνησης. Η συνοχή και η αποτελεσματικότητα αποτελούν κρίσιμους παράγοντες για την επιτυχία μιας διακυβέρνησης σε κάθε επίπεδο. Όταν διαφορετικά επίπεδα της κυβερνητικής οργάνωσης συνεργάζονται και συντονίζονται αποτελεσματικά,

επιτυγχάνεται μια πιο ολοκληρωμένη και αποτελεσματική προσέγγιση για την επίλυση προβλημάτων και την υλοποίηση πολιτικών. Η συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται με βάση μια συνολική και συνεκτική προσέγγιση των προβλημάτων. Αυτό μπορεί να αποτρέψει την εμφάνιση αντιφάσεων μεταξύ διαφορετικών πολιτικών ή την αντιμετώπιση των ίδιων προβλημάτων με διαφορετικές προσεγγίσεις, που θα μπορούσαν να είναι αντικείμενο σύγχυσης ή αντιπαραθέσεων στην εφαρμογή.

## **2.2 Διαφάνεια**

Η διαφάνεια και η λογοδοσία αποτελούν θεμέλιους λίθους της δημοκρατίας και της αποτελεσματικής διακυβέρνησης. Η συμμετοχή πολλών ενδιαφερομένων φορέων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων ενισχύει αυτές τις αρχές με τους παρακάτω τρόπους: Η αυξημένη διαφάνεια στη διαδικασία λήψης αποφάσεων είναι ουσιώδης για την ενίσχυση της δημόσιας εμπιστοσύνης και την αποτελεσματική λειτουργία της δημοκρατίας. Οι πολίτες αναζητούν πληροφορίες και συνεχώς επιθυμούν να ενημερώνονται για τις δραστηριότητες των κυβερνητικών οργάνων. Η διαφάνεια παρέχει τη δυνατότητα στους πολίτες να κατανοούν τις διαδικασίες και τις αποφάσεις που επηρεάζουν τις ζωές τους. Αυτός ο καλύτερος κατανοητός και ανοιχτός τρόπος εργασίας ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών στις κυβερνητικές δομές και ενθαρρύνει την ενεργό συμμετοχή τους στη δημόσια διακυβέρνηση.

Επιπλέον, η διαφάνεια διευκολύνει την ενίσχυση της δημόσιας συζήτησης και τη δημιουργία πιο ενημερωμένων αποφάσεων. Οι πολίτες, οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί και άλλοι φορείς έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, να εκφράζουν τις απόψεις τους και να παρέχουν εκτιμήσεις και προτάσεις. Αυτός ο ανοιχτός διάλογος μπορεί να οδηγήσει σε πιο ολοκληρωμένες και αποδεκτές λύσεις, ενισχύοντας την αποτελεσματικότητα της κυβέρνησης και της διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα.

Η ενίσχυση της λογοδοσίας αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για την αποτελεσματική λειτουργία των δημοκρατικών διαδικασιών και τη δημιουργία εμπιστοσύνης στις κυβερνητικές αρχές. Η παρουσία πολλών ενδιαφερομένων φορέων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων διευκολύνει τον έλεγχο των κυβερνητικών δράσεων. Οι αποφάσεις και οι δράσεις των κυβερνητικών φορέων εκτίθενται σε συνεχή έλεγχο από πολλούς φορείς, κάτι που αυξάνει την ανάγκη τους να λογοδοτούν για τις

ενέργειές τους. Αυτή η αυξημένη πίεση για διαφάνεια και λογοδοσία ενισχύει τη διαύγεια της κυβέρνησης και της διοίκησης και διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις είναι συμβατές με τις ανάγκες και τα συμφέροντα του κοινού.

Επίσης, οι αποφάσεις που λαμβάνονται μετά από ανοιχτές και συμμετοχικές διαδικασίες αποκτούν μεγαλύτερη νομιμότητα στα μάτια του κοινού. Όταν οι πολίτες είναι ενεργά εμπλεκόμενοι στη λήψη αποφάσεων και η κυβέρνηση είναι ανοιχτή στη συζήτηση και τη συνεργασία, οι αποφάσεις αυτές απολαμβάνουν μεγαλύτερη αποδοχή και υποστήριξη από το κοινό. Αυτό οδηγεί σε μια πιο δημοκρατική διακυβέρνηση και σε μια πιο ενωμένη και ευημερούσα κοινωνία. Έτσι, η συμμετοχή πολλών φορέων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων συμβάλλει στην ενίσχυση της δημοκρατίας και στη διασφάλιση ότι οι αποφάσεις που λαμβάνονται αντικατοπτρίζουν πιο ακριβώς τις ανάγκες και τις επιθυμίες του πληθυσμού. Υπάρχουν ακόμη σοβαρά ελλείμματα νομιμότητας και διαφάνειας στην Αυτοδιοίκηση παρά τους πολλαπλούς ελέγχους και τις διαδικασίες, γεγονός που αποτελεί τροχοπέδη για κάθε σοβαρή αλλαγή ή/και ακόμη εμπιστοσύνη από το κράτος (Χλέπας, 2021).

### **2.3 Συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διακυβέρνησης**

Η συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διακυβέρνησης έχει σημαντικά οφέλη στη διαχείριση των πόρων και των επενδύσεων. Καταρχάς, η συνεργασία αυτή επιτρέπει την καλύτερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων και την αποτελεσματικότερη διαχείρισή τους. Οι διαφορετικοί επίπεδοι διακυβέρνησης μπορούν να συνεργαστούν για τον κοινό σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων και προγραμμάτων, ανταλλάσσοντας πόρους και εμπειρίες προς όφελος της κοινότητας. Επιπλέον, η συνεργασία αυτή συχνά οδηγεί σε καλύτερο συντονισμό των επενδύσεων και των έργων σε μεγαλύτερη γεωγραφική κλίμακα. Αυτό επιτρέπει την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση προβλημάτων που υπερβαίνουν τα σύνορα μιας μόνο τοπικής αυτοδιοίκησης και απαιτούν συντονισμένες δράσεις.

Η συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων επιτρέπει την καλύτερη αξιοποίηση των εξειδικευμένων γνώσεων και πόρων κάθε επιπέδου. Οι τοπικές αρχές μπορούν να επωφεληθούν από την τεχνογνωσία και την εμπειρία των ανώτερων επιπέδων διακυβέρνησης, ενώ αυτά τα τελευταία μπορούν να ενισχύσουν την τοπική δράση με επιπλέον πόρους και υποστήριξη. Αυτή η αλληλοσυμπλήρωση οδηγεί σε

ολοκληρωμένες και αποδοτικές παρεμβάσεις για την αντιμετώπιση των προκλήσεων και την υλοποίηση των στόχων ανάπτυξης και ευημερίας. Συγκεκριμένα, η συνεργασία μεταξύ τοπικών, περιφερειακών και εθνικών επιπέδων επιτρέπει την ανάπτυξη ολοκληρωμένων προγραμμάτων και πολιτικών που λαμβάνουν υπόψη τις διάφορες πτυχές του προβλήματος. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη συντονισμένη δράση για τη βελτίωση των υποδομών, την ανάπτυξη εκπαιδευτικών προγραμμάτων ή την αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων υγείας και ευημερίας.

Η πολυπλοκότητα των προβλημάτων απαιτεί την ανάληψη δράσης από διάφορους φορείς και ενδιαφερόμενα μέρη. Η συνεργασία σε πολλαπλά επίπεδα διακυβέρνησης διευκολύνει τη συμμετοχή των πολιτών, των μη κυβερνητικών οργανώσεων και του ιδιωτικού τομέα στη διαμόρφωση και υλοποίηση πολιτικών και προγραμμάτων που αντιμετωπίζουν τα προβλήματα αυτά από διάφορες οπτικές. Μέσω αυτής της συμμετοχικής προσέγγισης, είναι πιο πιθανό να επιτευχθούν βιώσιμες και αποτελεσματικές λύσεις στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία. Σημαντικό στοιχείο είναι η ενεργοποίηση αναπόκοινού τοπικού και ιδιωτικού τομέα και στηρίζονται στη δημοκρατική συμμετοχή των τοπικών φορέων κατά τη φάση της κατάρτισης καθώς και στην αποκέντρωση της εφαρμογής τους (Παπαδασκαλόπουλος, 2002).

Η ενίσχυση της κοινοτικής συμμετοχής είναι ζωτικής σημασίας για την προώθηση της δημοκρατικής διακυβέρνησης και για τη διασφάλιση ότι οι πολιτικές και οι αποφάσεις αντικατοπτρίζουν τις διαφορετικές προοπτικές και ανάγκες της κοινότητας. Όταν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων εμπλέκονται πολλά ενδιαφερόμενα μέρη, αυτό οδηγεί σε αυξημένη διαφάνεια, λογοδοσία και νομιμότητα των αποφάσεων που λαμβάνονται. Η κοινοτική συμμετοχή επιτρέπει μια πιο ολοκληρωμένη κατανόηση των τοπικών θεμάτων και προκλήσεων, καθώς τα μέλη της κοινότητας έχουν συχνά γνώσεις και εμπειρίες από πρώτο χέρι που μπορούν να βοηθήσουν στη χάραξη πολιτικής. Με τη συμμετοχή διαφόρων ενδιαφερομένων, συμπεριλαμβανομένων των κατοίκων, των κοινοτικών οργανώσεων, των επιχειρήσεων και των ομάδων υπεράσπισης, οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής μπορούν να αποκτήσουν πολύτιμες γνώσεις, να προσδιορίσουν προτεραιότητες και να αναπτύξουν πιο αποτελεσματικές λύσεις για την αντιμετώπιση των τοπικών ανησυχιών.

Η συμμετοχή της κοινότητας προάγει το αίσθημα ιδιοκτησίας και ενδυνάμωσης μεταξύ των κατοίκων, καθώς συμμετέχουν ενεργά στη διαμόρφωση του μέλλοντος των κοινοτήτων τους. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε αυξημένη εμπιστοσύνη στους κυβερνητικούς θεσμούς και μεγαλύτερη συμμετοχή των πολιτών, ενισχύοντας τελικά την κοινωνική συνοχή και τη δημοκρατική διακυβέρνηση σε τοπικό επίπεδο. Η αύξηση της συμμετοχής της κοινότητας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων είναι απαραίτητη για την προώθηση της διακυβέρνησης χωρίς αποκλεισμούς και ανταπόκρισης, όπου οι φωνές όλων των ενδιαφερομένων ακούγονται και εκτιμώνται στη διαμόρφωση πολιτικών και πρωτοβουλιών που επηρεάζουν τη ζωή τους.

## **2.4 Ο ρόλος της κεντρικής κυβέρνησης**

Ο ρόλος της κεντρικής κυβέρνησης στη σχέση της με τους τοπικούς οργανισμούς είναι πολύπλευρος και κρίσιμος για την αποτελεσματική διακυβέρνηση. Οι κεντρικές κυβερνήσεις έχουν συνήθως σημαντική εξουσία και πόρους που μπορούν να επηρεάσουν και να υποστηρίξουν τους τοπικούς οργανισμούς με διάφορους τρόπους. Μερικές βασικές πτυχές του ρόλου της κεντρικής κυβέρνησης σε αυτή τη σχέση περιλαμβάνουν: Η χάραξη πολιτικής και η νομοθεσία είναι κρίσιμες λειτουργίες της κεντρικής κυβέρνησης στη σχέση της με τους τοπικούς οργανισμούς. Η κεντρική κυβέρνηση έχει την εξουσία να διαμορφώνει και να θεσπίζει πολιτικές, νόμους και κανονισμούς που οριοθετούν τους ρόλους, τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες των τοπικών οργανισμών, συμπεριλαμβανομένων των τοπικών κυβερνήσεων, των δήμων και άλλων τοπικών οντοτήτων. Αυτές οι πολιτικές και νόμοι θεσπίζουν το νομικό πλαίσιο εντός του οποίου λειτουργούν οι τοπικοί οργανισμοί, παρέχοντας καθοδήγηση σχετικά με διάφορες πτυχές διακυβέρνησης, διοίκησης και παροχής υπηρεσιών.

Μέσω της χάραξης πολιτικής, η κεντρική κυβέρνηση αντιμετωπίζει τις πρωταρχικές εθνικές προτεραιότητες και στόχους, οι οποίοι μπορεί να περιλαμβάνουν την οικονομική ανάπτυξη, την κοινωνική ευημερία, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημόσια ασφάλεια. Αρθρώνει αυτές τις προτεραιότητες σε στόχους πολιτικής και στρατηγικές που καθοδηγούν τις ενέργειες και τις αποφάσεις των τοπικών οργανώσεων σε ευθυγράμμιση με τα εθνικά συμφέροντα.

Η νομοθεσία που εγκρίθηκε από την κεντρική κυβέρνηση ορίζει τις νομικές εξουσίες και τους περιορισμούς των τοπικών οργανισμών, περιγράφοντας την

εξουσία τους να θεσπίζουν καταστατικούς νόμους, να εισπράττουν φόρους, να διαχειρίζονται πόρους και να παρέχουν δημόσιες υπηρεσίες εντός της δικαιοδοσίας τους. Καθιερώνει επίσης μηχανισμούς λογοδοσίας, διαφάνειας και εποπτείας για να διασφαλίσει ότι οι τοπικοί οργανισμοί λειτουργούν σύμφωνα με τους εθνικούς νόμους και κανονισμούς.

Η κεντρική κυβέρνηση μπορεί να χρησιμοποιήσει νομοθεσία για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων προκλήσεων ή ζητημάτων που αντιμετωπίζουν οι τοπικές κοινότητες, όπως ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η χρήση γης, η ανάπτυξη υποδομών και η διατήρηση του περιβάλλοντος. Με τη θέσπιση νόμων και κανονισμών, η κεντρική κυβέρνηση επιδιώκει να προωθήσει τη συνέπεια, την ισότητα και την αποτελεσματικότητα στη διακυβέρνηση και τη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων σε ολόκληρη τη χώρα. Η χάραξη πολιτικής και η νομοθεσία από την κεντρική κυβέρνηση διαδραματίζουν θεμελιώδη ρόλο στη διαμόρφωση του πλαισίου διακυβέρνησης εντός του οποίου λειτουργούν οι τοπικοί οργανισμοί. Παρέχοντας σαφείς κατευθυντήριες γραμμές και πρότυπα, η κεντρική κυβέρνηση στοχεύει στην προώθηση της συνοχής, της υπευθυνότητας και της αποτελεσματικότητας στην τοπική διακυβέρνηση, ενώ παράλληλα προωθεί τους εθνικούς αναπτυξιακούς στόχους.

Η οικονομική υποστήριξη και η χρηματοδότηση από τις κεντρικές κυβερνήσεις είναι ζωτικοί πόροι που εξουσιοδοτούν τις τοπικές οργανώσεις να εκτελούν τα καθήκοντά τους και να εκπληρώνουν αποτελεσματικά τις εντολές τους. Ακολουθεί μια λεπτομέρεια σχετικά με αυτήν την πτυχή: Οι κεντρικές κυβερνήσεις κατανέμουν κεφάλαια σε τοπικούς οργανισμούς μέσω διαφόρων διαύλων, συμπεριλαμβανομένων επιχορηγήσεων, επιδοτήσεων, μεταφορών και χορηγήσεων από τον εθνικό προϋπολογισμό. Αυτοί οι οικονομικοί πόροι κατανέμονται με βάση παράγοντες όπως το μέγεθος του πληθυσμού, οι οικονομικές συνθήκες, οι αναπτυξιακές προτεραιότητες και οι συγκεκριμένες ανάγκες των τοπικών κοινοτήτων.

Η οικονομική υποστήριξη από την κεντρική κυβέρνηση δίνει τη δυνατότητα σε τοπικούς οργανισμούς, συμπεριλαμβανομένων των τοπικών κυβερνήσεων, των δήμων και των οργανισμών που βασίζονται στην κοινότητα, να υλοποιήσουν έργα και πρωτοβουλίες που ανταποκρίνονται στις τοπικές ανάγκες και προτεραιότητες. Παρέχει την απαραίτητη χρηματοδότηση για την ανάπτυξη υποδομών, την παροχή



δημόσιων υπηρεσιών, τα προγράμματα κοινωνικής πρόνοιας, τη διατήρηση του περιβάλλοντος και άλλες βασικές δραστηριότητες.

Παρέχοντας οικονομική υποστήριξη και χρηματοδότηση σε τοπικούς οργανισμούς, οι κεντρικές κυβερνήσεις προωθούν την αποκέντρωση, την τοπική αυτονομία και την ανάπτυξη της βάσης. Επιτρέπουν στις τοπικές οντότητες να αντιμετωπίσουν τις τοπικές προκλήσεις, να ανταποκριθούν στις ανάγκες της κοινότητας και να συμβάλλουν στους εθνικούς αναπτυξιακούς στόχους, ενώ προάγουν τη συνεργασία και τη συνεργασία μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διακυβέρνησης. Η οικονομική υποστήριξη από τις κεντρικές κυβερνήσεις είναι απαραίτητη για την οικοδόμηση της ικανότητας των τοπικών οργανισμών, την ενίσχυση της παροχής υπηρεσιών και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο. Αντιπροσωπεύει έναν βασικό μηχανισμό μέσω του οποίου οι κεντρικές κυβερνήσεις εξουσιοδοτούν τις τοπικές οντότητες να διαδραματίσουν ενεργό ρόλο στη διακυβέρνηση και την κοινοτική ανάπτυξη.

## Κεφάλαιο 3

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης περιλαμβάνει συνεργασία και συντονισμό μεταξύ διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης, καθώς και με μη κυβερνητικούς παράγοντες, για την αντιμετώπιση πολύπλοκων προκλήσεων και την αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών. Ακολουθούν ορισμένες πρακτικές πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

### 3.1 Αναπτυξιακός σχεδιασμός

Ο περιφερειακός αναπτυξιακός σχεδιασμός περιλαμβάνει τη συνεργασία μεταξύ τοπικών, περιφερειακών αρχών και φορέων της κεντρικής κυβέρνησης για τη διαμόρφωση στρατηγικών και πολιτικών για ισόρροπη και βιώσιμη ανάπτυξη σε μια γεωγραφική περιοχή. Αυτή η διαδικασία συχνά περιλαμβάνει διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενα μέρη, όπως κοινοτικές ομάδες, επιχειρήσεις και οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών για να διασφαλιστεί ότι οι τοπικές ανάγκες και προτεραιότητες ενσωματώνονται στα σχέδια περιφερειακής ανάπτυξης.

Οι τοπικές οργανισμοί μπορούν να συνάπτουν συμφωνίες διαδημοτικής συνεργασίας για την από κοινού παροχή υπηρεσιών, κοινή χρήση πόρων και συνεργασία σε έργα που ωφελούν πολλούς δήμους. Για παράδειγμα, οι γειτονικοί δήμοι μπορούν να συγκεντρώσουν τους πόρους τους για να επενδύσουν σε κοινά έργα υποδομής, όπως εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού, συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων ή δίκτυα μεταφορών.

Η κεντρική κυβέρνηση παρέχει συχνά οικονομική βοήθεια στους ΟΤΑ μέσω διακυβερνητικών επιχορηγήσεων και χρηματοδοτικών προγραμμάτων. Αυτές οι επιχορηγήσεις μπορεί να διατίθενται βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων ή δεικτών απόδοσης και προορίζονται να υποστηρίξουν τις τοπικές κυβερνήσεις στην παροχή βασικών υπηρεσιών, στην υλοποίηση αναπτυξιακών έργων ή στην αντιμετώπιση των τοπικών αναγκών. Οι ΟΤΑ μπορούν να συνάψουν συνεργασίες με φορείς του

ιδιωτικού τομέα για την παροχή δημόσιων υπηρεσιών ή την ανάπτυξη έργων υποδομής.

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση περιλαμβάνει επίσης τη συμμετοχή των πολιτών και των ενδιαφερομένων της κοινότητας στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σε τοπικό επίπεδο. Οι τοπικές κυβερνήσεις μπορούν να ιδρύσουν συμβουλευτικές επιτροπές πολιτών, συμμετοχικές πρωτοβουλίες προϋπολογισμού ή κοινοτικά φόρουμ για να ζητήσουν τη συμβολή των κατοίκων για θέματα που επηρεάζουν τις κοινότητές τους. Με τη συμμετοχή των πολιτών στη λήψη αποφάσεων, οι τοπικές κυβερνήσεις μπορούν να διασφαλίσουν ότι οι πολιτικές και τα προγράμματα ανταποκρίνονται στις τοπικές ανάγκες και προτιμήσεις. Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση απαιτεί συχνά τη συνεργασία σε διαφορετικούς τομείς και τομείς πολιτικής για την αντιμετώπιση σύνθετων προκλήσεων όπως η κλιματική αλλαγή, η αστικοποίηση ή η κοινωνική ανισότητα. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει συντονισμό μεταξύ τοπικών κυβερνήσεων, κεντρικών κυβερνητικών φορέων, μη κυβερνητικών οργανώσεων, ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και παραγόντων του ιδιωτικού τομέα για την ανάπτυξη ολοκληρωμένων προσεγγίσεων και λύσεων που καλύπτουν πολλαπλές δικαιοδοσίες και τομείς.

### **3.2 Συνεργασία μεταξύ τοπικών**

Η συνεργασία μεταξύ τοπικών οργανισμών διαδραματίζει κρίσιμο ρόλο στη βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρονται στους πολίτες ενισχύοντας την αποδοτικότητα, την αποτελεσματικότητα και την ανταπόκριση. Ακολουθούν ορισμένες βασικές πτυχές που υπογραμμίζουν τη σημασία της συνεργασίας:

Η συγκέντρωση πόρων μέσω της συνεργασίας επιτρέπει στους τοπικούς οργανισμούς να ξεπεράσουν τους ατομικούς περιορισμούς και να επιτύχουν μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και αποτελεσματικότητα στην παροχή υπηρεσιών. Μοιράζοντας πόρους όπως εξοπλισμό, εγκαταστάσεις, προσωπικό και τεχνογνωσία, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να βελτιστοποιήσουν τις λειτουργίες τους και να παρέχουν καλύτερες υπηρεσίες στους πολίτες. Αυτή η προσέγγιση όχι μόνο βοηθά στη μείωση του κόστους, αλλά και ενισχύει την κάλυψη και την ποιότητα των υπηρεσιών.

Για παράδειγμα, στην περίπτωση γειτονικών δήμων που συνεργάζονται για την κοινή χρήση εξοπλισμού για υπηρεσίες συντήρησης δρόμων ή πυρόσβεσης, κάθε

δήμος μπορεί να μην έχει επαρκείς πόρους για να αντέξει ανεξάρτητα τον εξειδικευμένο εξοπλισμό ή το προσωπικό που απαιτείται για αυτές τις εργασίες. Ωστόσο, συγκεντρώνοντας τους πόρους τους, μπορούν να επενδύσουν συλλογικά στον απαραίτητο εξοπλισμό και προσωπικό, καθιστώντας το πιο οικονομικό για κάθε δήμο, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι ολόκληρη η περιοχή επωφελείται από τη βελτιωμένη συντήρηση του δρόμου ή τις δυνατότητες πυρόσβεσης.

Επιπλέον, η κοινή χρήση πόρων μέσω της συνεργασίας επιτρέπει στους τοπικούς οργανισμούς να έχουν πρόσβαση σε ένα ευρύτερο φάσμα εξειδικευμένων γνώσεων και δεξιοτήτων που μπορεί να μην είναι διαθέσιμες στις δικές τους τάξεις. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε πιο αποτελεσματική επίλυση προβλημάτων, ταχύτερους χρόνους απόκρισης και καλύτερα αποτελέσματα για τους πολίτες. Επιπλέον, συνεργαζόμενοι, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να αποφύγουν την επανάληψη των προσπαθειών και να διασφαλίσουν ότι οι πόροι κατανέμονται στρατηγικά για την αντιμετώπιση των αναγκών προτεραιότητας εντός της κοινότητας. Η συνεργασία μεταξύ τοπικών οργανισμών προωθεί τη μόχλευση εξειδικευμένων δεξιοτήτων, γνώσεων και τεχνογνωσίας, ενισχύοντας έτσι την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες. Κάθε οργανισμός φέρνει μοναδικά δυνατά σημεία στο τραπέζι και μέσω της συνεργασίας, μπορούν να μεγιστοποιήσουν τον συλλογικό τους αντίκτυπο. Για παράδειγμα, ενώ μια οντότητα τοπικής αυτοδιοίκησης μπορεί να διαπρέψει σε τομείς όπως η ανάπτυξη υποδομών και οι ρυθμιστικές λειτουργίες, ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός που ειδικεύεται στις κοινωνικές υπηρεσίες μπορεί να διαθέτει εκτενή εμπειρία σε προγράμματα προσέγγισης και υποστήριξης της κοινότητας. Συνεργαζόμενοι μαζί, αυτές οι οντότητες μπορούν να συνδυάσουν τις δυνάμεις τους για να παρέχουν πιο ολοκληρωμένες και ολιστικές υπηρεσίες για την αντιμετώπιση των πολύπλευρων αναγκών των ευάλωτων πληθυσμών στην κοινότητα.

Η συνεργασία επιτρέπει στους τοπικούς οργανισμούς να παρέχουν στοχευμένη υποστήριξη προσαρμοσμένη στις συγκεκριμένες ανάγκες της κοινότητας. Συνεργαζόμενοι με οργανισμούς που ειδικεύονται σε συγκεκριμένους τομείς, όπως η εκπαίδευση, η υγειονομική περίθαλψη ή η διατήρηση του περιβάλλοντος, οι τοπικές οντότητες μπορούν να αντιμετωπίσουν πιο αποτελεσματικά πολύπλοκες κοινωνικές, οικονομικές ή περιβαλλοντικές προκλήσεις. Για παράδειγμα, μια τοπική κυβέρνηση μπορεί να συνεργαστεί με έναν μη κερδοσκοπικό οργανισμό που επικεντρώνεται στη

διατήρηση του περιβάλλοντος για την υλοποίηση πρωτοβουλιών που στοχεύουν στην προώθηση της βιωσιμότητας και της περιβαλλοντικής διαχείρισης εντός της κοινότητας. Αξιοποιώντας την τεχνογνωσία του μη κερδοσκοπικού οργανισμού, η τοπική κυβέρνηση μπορεί να αναπτύξει και να εφαρμόσει πιο αποτελεσματικές πολιτικές και προγράμματα για την αντιμετώπιση περιβαλλοντικών ζητημάτων και τη βελτίωση της συνολικής ευημερίας των κατοίκων.

Η συνεργασία μεταξύ τοπικών οργανισμών όχι μόνο προάγει τη συνέργεια αλλά προωθεί επίσης την καινοτομία αξιοποιώντας διαφορετικές προοπτικές, ιδέες και προσεγγίσεις. Όταν διαφορετικές οντότητες συνεργάζονται, μπορούν να αξιοποιήσουν τις συλλογικές δυνάμεις και τις εμπειρίες τους για να αναπτύξουν δημιουργικές λύσεις σε περίπλοκες προκλήσεις και να αποκαλύψουν νέες ευκαιρίες για βελτίωση των υπηρεσιών. Μοιράζοντας βέλτιστες πρακτικές, διδάγματα και καινοτόμες στρατηγικές, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να βελτιώνουν συνεχώς την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες. Αυτή η συλλογική προσέγγιση ενθαρρύνει τον πειραματισμό, τη δημιουργικότητα και την εξερεύνηση νέων μεθόδων και τεχνολογιών για την αντιμετώπιση των εξελισσόμενων αναγκών της κοινότητας. Ως αποτέλεσμα, η συνεργασία οδηγεί σε μια κουλτούρα καινοτομίας στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης, οδηγώντας σε θετικές αλλαγές και δίνοντας μεγαλύτερη αξία στην κοινότητα.

Η συνεργασία μεταξύ των τοπικών οργανισμών διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στη διευκόλυνση του συντονισμού και της ολοκλήρωσης μεταξύ των διαφόρων παρόχων υπηρεσιών, διασφαλίζοντας την απρόσκοπτη παροχή υπηρεσιών και αποφεύγοντας τις επικαλύψεις προσπαθειών. Μέσω συνεργασιών και δικτύων συνεργασίας, αυτοί οι οργανισμοί μπορούν να συντονίσουν την παροχή υπηρεσιών σε τομείς και δικαιοδοσίες, ευθυγραμμίζοντας τις προσπάθειές τους για την επίτευξη κοινών στόχων και τη μεγιστοποίηση του αντίκτυπου. Για παράδειγμα, οι πάροχοι υγειονομικής περίθαλψης, οι φορείς κοινωνικών υπηρεσιών και τα εκπαιδευτικά ιδρύματα μπορεί να συνεργάζονται για να προσφέρουν ολοκληρωμένες υπηρεσίες για παιδιά και οικογένειες, αντιμετωπίζοντας τις ολιστικές ανάγκες τους πιο ολοκληρωμένα. Με τη συνεργασία, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να αξιοποιήσουν ο ένας τις δυνάμεις και τους πόρους του άλλου για να δημιουργήσουν συνέργειες, να

εξορθολογίσουν τις διαδικασίες και να ενισχύσουν τη συνολική αποτελεσματικότητα της παροχής υπηρεσιών, οδηγώντας τελικά σε καλύτερα αποτελέσματα για την κοινότητα.

Η συνεργασία με τοπικούς οργανισμούς διαδραματίζει ζωτικό ρόλο στην ενίσχυση της δέσμευσης και της ενδυνάμωσης της κοινότητας με τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και στην παροχή υπηρεσιών. Μέσω συνεργασιών με κοινοτικούς οργανισμούς, πρωτοβουλίες βάσης και εθελοντικές ομάδες, οι τοπικές οντότητες μπορούν να αξιοποιήσουν την τοπική γνώση, πόρους και δίκτυα, διασφαλίζοντας ότι οι υπηρεσίες είναι προσαρμοσμένες στις συγκεκριμένες ανάγκες και προτιμήσεις της κοινότητας. Αυτή η συλλογική προσέγγιση ενθαρρύνει το αίσθημα ιδιοκτησίας και επένδυσης μεταξύ των πολιτών, καθώς συμμετέχουν ενεργά στη διαμόρφωση πολιτικών, προγραμμάτων και πρωτοβουλιών που επηρεάζουν άμεσα τη ζωή τους. Επιπλέον, με τη συνεργασία με διάφορους ενδιαφερόμενους φορείς, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να οικοδομήσουν εμπιστοσύνη, να ενισχύσουν την κοινωνική συνοχή και να προωθήσουν τη συμπερίληψη, οδηγώντας σε πιο ανταποκρινόμενη και υπεύθυνη διακυβέρνηση. Τελικά, η συνεργασία με τοπικούς οργανισμούς δίνει τη δυνατότητα στις κοινότητες να συμμετέχουν στην ανάπτυξη και εφαρμογή λύσεων που αντιμετωπίζουν τις μοναδικές προκλήσεις και τις φιλοδοξίες τους, ενισχύοντας το αίσθημα της συλλογικής ιδιοκτησίας και ευθύνης για την ευημερία της κοινότητας.

Μια άλλη κοινή μορφή συνεργασίας είναι η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ τοπικών οργανισμών. Με την ανταλλαγή δεδομένων, πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών, οι οντότητες μπορούν να βελτιώσουν την κατανόησή τους για τις τοπικές ανάγκες, προκλήσεις και ευκαιρίες, οδηγώντας σε πιο ενημερωμένη λήψη αποφάσεων και αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών. Αυτή η ανταλλαγή πληροφοριών διευκολύνει την αμοιβαία μάθηση και τη συνεργασία, επιτρέποντας στους οργανισμούς να αξιοποιήσουν ο ένας τη γνώση και την τεχνογνωσία του άλλου για την αντιμετώπιση κοινών ζητημάτων και την επίτευξη κοινών στόχων. Επιπλέον, προωθεί την καινοτομία και τη συνεχή βελτίωση εκθέτοντας τους οργανισμούς σε νέες ιδέες, προσεγγίσεις και λύσεις από τους ομοτίμους τους.

Ο συντονισμός των πολιτικών είναι επίσης ζωτικής σημασίας για την αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των τοπικών οργανισμών. Με την ευθυγράμμιση των πολιτικών, των σχεδίων και των στρατηγικών τους, οι οντότητες μπορούν να εξασφαλίσουν συνέπεια, συνοχή και συμπληρωματικότητα στις ενέργειές τους, αποφεύγοντας τις συγκρούσεις, τις απολύσεις και τα κενά στην παροχή υπηρεσιών. Ο συντονισμός πολιτικής επιτρέπει στους τοπικούς οργανισμούς να αντιμετωπίζουν πολύπλοκες, αλληλένδετες προκλήσεις που απαιτούν συνεργατική δράση σε πολλούς τομείς και δικαιοδοσίες, όπως ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η προστασία του περιβάλλοντος και η οικονομική ανάπτυξη. Επιπλέον, ενισχύει την αποτελεσματικότητα των κρατικών παρεμβάσεων αξιοποιώντας τις συνέργειες και μεγιστοποιώντας τον αντίκτυπο, ωφελώντας τελικά τις κοινότητες που εξυπηρετούν.

Η συνεργασία υπηρεσιών είναι μια άλλη ουσιαστική πτυχή της συνεργασίας μεταξύ τοπικών οργανισμών. Με τη συνεργασία μεταξύ διαφορετικών υπηρεσιών, τμημάτων ή επιπέδων διακυβέρνησης, οι οντότητες μπορούν να αξιοποιήσουν τις αντίστοιχες δυνάμεις, τους πόρους και την τεχνογνωσία τους για την αντιμετώπιση σύνθετων προβλημάτων και την παροχή ολοκληρωμένων λύσεων. Δίνει τη δυνατότητα στους οργανισμούς να ξεπερνούν τα σιλό, να καταρρίπτουν τα γραφειοκρατικά εμπόδια και να ενθαρρύνουν δια-τομεακές συνεργασίες που αντιμετωπίζουν πολύπλευρα ζητήματα ολιστικά. Προωθεί επίσης την αποτελεσματικότητα, την αποτελεσματικότητα και την καινοτομία αξιοποιώντας τις διαφορετικές προοπτικές, τις δεξιότητες και τους πόρους των συμμετεχόντων φορέων, οδηγώντας σε καλύτερα αποτελέσματα για τις κοινότητες και τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Συγκεντρώνοντας χρηματοδότηση, τεχνογνωσία και προσωπικό, οι φορείς μπορούν να αντιμετωπίσουν κοινά ζητήματα και προκλήσεις πιο αποτελεσματικά από ό,τι θα μπορούσαν από μόνες τους. Αυτή η συγκέντρωση πόρων δίνει τη δυνατότητα στους φορείς να αξιοποιήσουν ο ένας τις δυνάμεις και τις ικανότητες του άλλου, μεγιστοποιώντας τον αντίκτυπο των παρεμβάσεων τους. Μέσω της συνεργασίας, αυτοί οι πόροι μπορούν να μοιραστούν και να συντονιστούν για την επίτευξη αποτελεσμάτων που θα ήταν δύσκολο ή αδύνατο για κάθε μεμονωμένο οργανισμό να επιτύχει ανεξάρτητα. Συνολικά, η βελτιωμένη χρήση των πόρων είναι ένα βασικό πλεονέκτημα της συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών, δίνοντας τη δυνατότητα στους

φορείς να επιτύχουν μεγαλύτερο αντίκτυπο και αποτελεσματικότητα στην αντιμετώπιση σύνθετων κοινωνικών προβλημάτων.

Η συλλογική προσέγγιση επιτρέπει στους οργανισμούς να παρέχουν ολοκληρωμένες υπηρεσίες που αντιμετωπίζουν πιο αποτελεσματικά τις διαφορετικές ανάγκες των ατόμων και των κοινοτήτων. Συνεργαζόμενοι, οι φορείς μπορούν να συγκεντρώσουν την τεχνογνωσία και τους πόρους τους για να αναπτύξουν ολιστικές λύσεις που λαμβάνουν υπόψη διάφορες πτυχές ενός προβλήματος. Για παράδειγμα, για την αντιμετώπιση των αστέγων, η συνεργασία μεταξύ των φορέων στέγασης, υγειονομικής περίθαλψης και κοινωνικών υπηρεσιών μπορεί να διασφαλίσει ότι τα άτομα λαμβάνουν όχι μόνο στέγη αλλά και πρόσβαση σε ιατρική περίθαλψη, υπηρεσίες ψυχικής υγείας και βοήθεια στην απασχόληση. Αυτή η συντονισμένη προσπάθεια καταλήγει σε ένα πιο ολοκληρωμένο σύστημα υποστήριξης που αντιμετωπίζει τους υποκείμενους παράγοντες που συμβάλλουν στην έλλειψη στέγης. Επιπλέον, η συνεργασία επιτρέπει στους οργανισμούς να εντοπίζουν κενά στην παροχή υπηρεσιών και να αναπτύσσουν στρατηγικές για να καλύψουν αυτά τα κενά πιο αποτελεσματικά. Με τη συνεργασία, οι φορείς μπορούν να αξιοποιήσουν τις αντίστοιχες δυνάμεις και τους πόρους τους για να παρέχουν πιο ολοκληρωμένες και συντονισμένες υπηρεσίες, βελτιώνοντας τελικά τα αποτελέσματα για τα άτομα και τις κοινότητες. Έτσι, η ολοκληρωμένη παροχή υπηρεσιών αποτελεί βασικό πλεονέκτημα της συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών, δίνοντας τη δυνατότητα στους φορείς να αντιμετωπίζουν σύνθετα προβλήματα με πιο ολιστικό και αποτελεσματικό τρόπο.

Η συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών προωθεί τη βελτιωμένη επίλυση προβλημάτων αξιοποιώντας τις διαφορετικές προοπτικές, τις δεξιότητες και τις γνώσεις πολλών φορέων. Συγκεντρώνοντας ενδιαφερόμενους φορείς από διαφορετικά υπόβαθρα, η συνεργασία προάγει τη δημιουργικότητα και την καινοτομία στην αντιμετώπιση σύνθετων προκλήσεων. Μέσω κοινών διαδικασιών επίλυσης προβλημάτων, οι φορείς μπορούν να αξιοποιήσουν τη συλλογική τους τεχνογνωσία και εμπειρίες για να αναπτύξουν πιο αποτελεσματικές στρατηγικές και λύσεις. Για παράδειγμα, κατά την αντιμετώπιση περιβαλλοντικών ζητημάτων, η συνεργασία μεταξύ κυβερνητικών φορέων, επιστημονικών ιδρυμάτων και κοινοτικών οργανισμών μπορεί να οδηγήσει στην ανάπτυξη καινοτόμων προσεγγίσεων για τη διατήρηση και την αειφορία. Ενσωματώνοντας διάφορες απόψεις και τεχνογνωσία, οι συλλογικές προσπάθειες μπορούν να δημιουργήσουν νέες ιδέες και να εντοπίσουν



εναλλακτικές λύσεις που μπορεί να μην ήταν εμφανείς σε μεμονωμένες υπηρεσίες που εργάζονται μεμονωμένα. Επιπλέον, η συνεργασία επιτρέπει στους οργανισμούς να κεφαλαιοποιούν ο ένας τις δυνάμεις και τους πόρους του άλλου, οδηγώντας σε πιο ισχυρές και βιώσιμες λύσεις. Συνολικά, η βελτιωμένη επίλυση προβλημάτων αποτελεί βασικό πλεονέκτημα της συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών, καθώς επιτρέπει στους οργανισμούς να αντιμετωπίζουν πιο αποτελεσματικά σύνθετες προκλήσεις μέσω της συλλογικής ευφυΐας και της δημιουργικότητας.

Συντονίζοντας δραστηριότητες και μοιράζοντας πόρους, οι φορείς μπορούν να επιτύχουν τους στόχους τους πιο αποτελεσματικά και οικονομικά, μεγιστοποιώντας τελικά τον αντίκτυπο των παρεμβάσεων τους. Η συνεργασία επιτρέπει στους φορείς να αποφεύγουν τις περιττές προσπάθειες και τις επικαλυπτόμενες πρωτοβουλίες, διασφαλίζοντας ότι οι πόροι κατανέμονται στρατηγικά για την αντιμετώπιση τομέων προτεραιότητας. Για παράδειγμα, στις προσπάθειες αντιμετώπισης καταστροφών, η συνεργασία μεταξύ φορέων διαχείρισης έκτακτης ανάγκης, ανθρωπιστικών οργανώσεων και τοπικών αρχών μπορεί να διασφαλίσει μια συντονισμένη και αποτελεσματική απόκριση, ελαχιστοποιώντας τις καθυστερήσεις και αποφεύγοντας τις επικαλύψεις των υπηρεσιών.. Με τη συγκέντρωση πόρων και την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, οι εταιρείες μπορούν να επωφεληθούν από οικονομίες κλίμακας και πεδίου, επιτυγχάνοντας μεγαλύτερο αντίκτυπο με περιορισμένους πόρους. Η αυξημένη αποτελεσματικότητα είναι ένα σημαντικό όφελος από τη συνεργασία μεταξύ των φορέων, που επιτρέπει στους φορείς να επιτύχουν τους στόχους τους πιο αποτελεσματικά και να μεγιστοποιήσουν την αξία των παρεμβάσεων τους.

Ο συντονισμός και η επικοινωνία είναι βασικές πτυχές της αποτελεσματικής συνεργασίας μεταξύ των συμμετεχόντων φορέων. Ωστόσο, προκλήσεις όπως η διαφορετική οργανωτική κουλτούρα, οι προτεραιότητες και τα στυλ επικοινωνίας μπορούν να εμποδίσουν αυτές τις προσπάθειες, με αποτέλεσμα παρεξηγήσεις, καθυστερήσεις και συγκρούσεις. Για να ξεπεραστούν αυτές οι προκλήσεις, οι υπηρεσίες πρέπει να δημιουργήσουν σαφείς διαύλους επικοινωνίας και μηχανισμούς για την ανταλλαγή πληροφοριών και τον συντονισμό των δραστηριοτήτων. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τακτικές συναντήσεις, κοινές συνεδρίες προγραμματισμού και χρήση τεχνολογικών πλατφορμών για τη διευκόλυνση της επικοινωνίας και της συνεργασίας. Επιπλέον, η οικοδόμηση σχέσεων και εμπιστοσύνης μεταξύ των

ενδιαφερομένων είναι ζωτικής σημασίας για τον αποτελεσματικό συντονισμό. Προάγοντας μια κουλτούρα διαφάνειας, διαφάνειας και αμοιβαίου σεβασμού, οι υπηρεσίες μπορούν να ξεπεράσουν τα εμπόδια επικοινωνίας και να συνεργαστούν πιο αποτελεσματικά για την επίτευξη κοινών στόχων. Επιπλέον, ο καθορισμός σαφών ρόλων, ευθυνών και διαδικασιών λήψης αποφάσεων μπορεί να βοηθήσει στον εξορθολογισμό των προσπαθειών συντονισμού και στην ελαχιστοποίηση των συγκρούσεων. Συνολικά, η αντιμετώπιση των προκλήσεων συντονισμού και επικοινωνίας είναι απαραίτητη για την προώθηση της επιτυχημένης συνεργασίας μεταξύ των φορέων και την επίτευξη των επιθυμητών αποτελεσμάτων.

Οι περιορισμοί πόρων, όπως η περιορισμένη χρηματοδότηση, το προσωπικό και ο χρόνος, θέτουν σημαντικές προκλήσεις στη συνεργασία μεταξύ των φορέων. Οι εταιρείες αντιμετωπίζουν συχνά ανταγωνιστικές απαιτήσεις για πόρους, γεγονός που καθιστά δύσκολη την κατανομή επαρκούς χρόνου και προσωπικού σε συλλογικές προσπάθειες. Επιπλέον, οι περιορισμοί χρηματοδότησης μπορεί να περιορίσουν το εύρος και τη διάρκεια των συνεργατικών έργων, εμποδίζοντας την αποτελεσματικότητά τους. Για την αντιμετώπιση των περιορισμών πόρων, οι φορείς μπορούν να εξερευνήσουν εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης, όπως επιχορηγήσεις, συνεργασίες ή ρυθμίσεις επιμερισμού του κόστους. Μπορούν επίσης να δώσουν προτεραιότητα σε συνεργατικές πρωτοβουλίες με βάση τον πιθανό αντίκτυπό τους και τη στρατηγική τους σημασία, εστιάζοντας τους πόρους εκεί που χρειάζονται περισσότερο. Οι συνεργατικές προσεγγίσεις, όπως οι κοινές προμήθειες ή οι κοινές υπηρεσίες, μπορούν επίσης να βοηθήσουν τους οργανισμούς να συγκεντρώσουν πόρους και να επιτύχουν οικονομίες κλίμακας. Αντιμετωπίζοντας δημιουργικά τους περιορισμούς πόρων, οι φορείς μπορούν να ξεπεράσουν τις προκλήσεις και να ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών.

Η δυναμική εξουσίας και η ηγεσία διαδραματίζουν κρίσιμους ρόλους στη συνεργασία μεταξύ των φορέων, καθώς οι συλλογικές προσπάθειες συχνά περιλαμβάνουν πολλούς ενδιαφερόμενους με διαφορετικά επίπεδα εξουσίας και εξουσίας λήψης αποφάσεων. Οι ανισορροπίες ισχύος μπορεί να οδηγήσουν σε προκλήσεις όπως κυριαρχία από έναν φορέα, αντίσταση στην αλλαγή ή συγκρούσεις σχετικά με την εξουσία λήψης αποφάσεων. Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων, είναι απαραίτητο να προωθηθεί η διαφάνεια, η ένταξη και η ισότητα

στις συνεργατικές διαδικασίες. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη δημιουργία σαφών δομών διακυβέρνησης, ρόλων και ευθυνών, διασφαλίζοντας ότι όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη έχουν φωνή και εκπροσωπούνται στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Η αποτελεσματική ηγεσία είναι επίσης κρίσιμη για την ενίσχυση της εμπιστοσύνης, την οικοδόμηση συναίνεσης και την αποτελεσματική πλοήγηση στη δυναμική ισχύος. Οι ηγέτες θα πρέπει να διευκολύνουν την ανοιχτή επικοινωνία, να ενθαρρύνουν τη συνεργασία και να αντιμετωπίζουν τυχόν συγκρούσεις ή εντάσεις που προκύπτουν. Επιπλέον, η καλλιέργεια μιας κουλτούρας κοινής ιδιοκτησίας και αμοιβαίου σεβασμού μπορεί να βοηθήσει στον μετριασμό των αγώνων εξουσίας και στην προώθηση της συλλογικής λογοδοσίας για συνεργατικά αποτελέσματα. Αντιμετωπίζοντας τη δυναμική εξουσίας και προωθώντας την ηγεσία χωρίς αποκλεισμούς, οι φορείς μπορούν να ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα και τη βιωσιμότητα των προσπαθειών συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών.

### **3.3 Λογοδοσία και αξιολόγηση**

Η λογοδοσία και η αξιολόγηση αποτελούν βασικά στοιχεία της συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών, ωστόσο μπορούν να θέτουν σημαντικές προκλήσεις. Μια πρόκληση είναι η απόδοση αποτελεσμάτων αποκλειστικά σε συλλογικές προσπάθειες, καθιστώντας δύσκολη την ακριβή αξιολόγηση του αντίκτυπου. Οι συνεργατικές πρωτοβουλίες συχνά περιλαμβάνουν πολλούς ενδιαφερόμενους και παράγοντες πέραν του ελέγχου οποιουδήποτε μεμονωμένου φορέα, γεγονός που καθιστά δύσκολη την απομόνωση των επιπτώσεων της συνεργασίας από άλλες επιρροές από τα συμφραζόμενα. Επιπλέον, ο καθορισμός σαφών μηχανισμών λογοδοσίας και δεικτών απόδοσης μπορεί να είναι πολύπλοκος σε περιβάλλοντα συνεργασίας όπου οι ευθύνες μοιράζονται μεταξύ πολλών φορέων. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε ασάφεια σχετικά με το ποιος είναι υπεύθυνος για τι και μπορεί να εμποδίσει τις προσπάθειες παρακολούθησης της προόδου και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων αποτελεσματικά. Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων, είναι σημαντικό να καθιερωθούν σαφείς μετρήσεις απόδοσης, στόχοι και μηχανισμοί λογοδοσίας στην αρχή των συνεργατικών πρωτοβουλιών. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την ανάπτυξη κοινών στόχων, στόχων και χρονοδιαγραμμάτων, καθώς και τον καθορισμό ρόλων, ευθυνών και προσδοκιών για κάθε φορέα που συμμετέχει. Οι τακτικές διαδικασίες παρακολούθησης και αξιολόγησης μπορούν να βοηθήσουν στην παρακολούθηση της προόδου, στον εντοπισμό προκλήσεων και στην

αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συλλογικών προσπαθειών με την πάροδο του χρόνου. Επιπλέον, η καλλιέργεια μιας κουλτούρας διαφάνειας, διαφάνειας και αμοιβαίας μάθησης μπορεί να προωθήσει τη λογοδοσία και να διευκολύνει την ουσιαστική αξιολόγηση των συνεργατικών πρωτοβουλιών. Αντιμετωπίζοντας αυτές τις προκλήσεις προληπτικά, οι υπηρεσίες μπορούν να ενισχύσουν τη λογοδοσία και να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητα των προσπαθειών συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών.

Οι νομικοί και κανονιστικοί περιορισμοί μπορούν να εμποδίσουν σημαντικά τις προσπάθειες συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών. Διάφοροι νόμοι και κανονισμοί ενδέχεται να επιβάλλουν περιορισμούς στην κοινή χρήση δεδομένων, την κατανομή πόρων ή την αρχή λήψης αποφάσεων, δημιουργώντας εμπόδια που εμποδίζουν την αποτελεσματική συνεργασία. Για παράδειγμα, οι νόμοι περί απορρήτου μπορεί να περιορίζουν την ανταλλαγή ευαίσθητων πληροφοριών μεταξύ των φορέων, ενώ οι δημοσιονομικοί κανονισμοί μπορεί να περιορίζουν τη συγκέντρωση πόρων ή την κατανομή κεφαλαίων για συνεργατικές πρωτοβουλίες. Η πλοήγηση σε αυτούς τους περιορισμούς απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή στις νομικές απαιτήσεις και την ανάπτυξη μηχανισμών για την αντιμετώπιση πιθανών συγκρούσεων ή περιορισμών. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη διεξαγωγή ενδεδειγμένων νομικών αξιολογήσεων για τον εντοπισμό σχετικών κανονισμών και υποχρεώσεων, καθώς και την αναζήτηση νομικής καθοδήγησης για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με την ισχύουσα νομοθεσία. Αντιμετωπίζοντας προληπτικά νομικούς και ρυθμιστικούς περιορισμούς, οι υπηρεσίες μπορούν να δημιουργήσουν ένα ευνοϊκό περιβάλλον για συνεργασία και να διευκολύνουν πιο αποτελεσματικές και αποδοτικές απαντήσεις σε πολύπλοκες προκλήσεις.

Παρά αυτές τις προκλήσεις, τα οφέλη της συνεργασίας μεταξύ φορέων συχνά υπερτερούν των μειονεκτημάτων, καθιστώντας την μια πολύτιμη στρατηγική για την αντιμετώπιση σύνθετων κοινωνικών, οικονομικών και περιβαλλοντικών ζητημάτων. Η αποτελεσματική συνεργασία απαιτεί δέσμευση, ευελιξία και συνεχή επικοινωνία μεταξύ όλων των συμμετεχόντων φορέων, καθώς και προθυμία να ξεπεραστούν τα εμπόδια και να προσαρμοστούν στις μεταβαλλόμενες συνθήκες.

## Κεφάλαιο 4

Η λήψη αποφάσεων με βάση την κοινότητα είναι μια ισχυρή προσέγγιση για τη διακυβέρνηση που προωθεί τη συμπερίληψη και την ανταπόκριση στις τοπικές ανάγκες. Οι κοινοτικές συνελεύσεις παρέχουν ένα φόρουμ για τους κατοίκους για να συναντηθούν, να συζητήσουν θέματα και να αναπτύξουν συλλογικά λύσεις, προωθώντας τη συμμετοχή των πολιτών και τη συνεργασία.

### 4.1 Συνεργατικές πρωτοβουλίες

Τα συμβουλευτικά συμβούλια πολιτών επιτρέπουν στα μέλη της κοινότητας να παρέχουν πληροφορίες και ανατροφοδότηση σχετικά με διάφορες πολιτικές και πρωτοβουλίες, διασφαλίζοντας ότι οι διαδικασίες λήψης αποφάσεων είναι διαφανείς και υπόλογες στο κοινό. Ενδυναμώνοντας τις τοπικές κοινότητες να συμμετέχουν ενεργά στη λήψη αποφάσεων, αυτές οι πρακτικές ενισχύουν τη δημοκρατία, οικοδομούν εμπιστοσύνη μεταξύ των κατοίκων και των κυβερνητικών θεσμών και τελικά οδηγούν σε πιο αποτελεσματική και δίκαιη διακυβέρνηση.

Οι συνεργατικές πρωτοβουλίες παροχής υπηρεσιών έχουν τη δυνατότητα να βελτιώσουν σημαντικά τα αποτελέσματα για τις τοπικές κοινότητες αξιοποιώντας τις συλλογικές δυνατότητες διαφορετικών ενδιαφερομένων. Για παράδειγμα, οι συνεργασίες μεταξύ τοπικών κυβερνήσεων, μη κερδοσκοπικών οργανισμών και οντοτήτων του ιδιωτικού τομέα μπορούν να αντιμετωπίσουν πολύπλοκα ζητήματα όπως η έλλειψη στέγης, η ανάπτυξη των νέων ή η προστασία του περιβάλλοντος πιο αποτελεσματικά από οποιονδήποτε μεμονωμένο οργανισμό που ενεργεί μόνος του. Με τη συγκέντρωση πόρων, τεχνογνωσίας και δικτύων, αυτές οι συνεργασίες μπορούν να επεκτείνουν την εμβέλεια των υπηρεσιών, να βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών και να μεγιστοποιήσουν τον αντίκτυπο. Μία συλλογική πρωτοβουλία για την αντιμετώπιση των αστέγων μπορεί να περιλαμβάνει φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης που παρέχουν χρηματοδότηση και ρυθμιστική υποστήριξη, μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς που παρέχουν άμεσες υπηρεσίες και υποστήριξη και φορείς του ιδιωτικού τομέα που προσφέρουν επαγγελματική κατάρτιση ή ευκαιρίες απασχόλησης. Τέτοιες συνεργασίες αξιοποιούν τις μοναδικές δυνάμεις και προοπτικές κάθε τομέα, οδηγώντας σε πιο ολοκληρωμένες και βιώσιμες λύσεις. Επιπλέον, οι συνεργατικές πρωτοβουλίες παροχής υπηρεσιών μπορούν να προωθήσουν την καινοτομία, να ενθαρρύνουν τη διατομεακή μάθηση και να

προωθήσουν μια κουλτούρα κοινής ευθύνης και λογοδοσίας μεταξύ των ενδιαφερομένων. Με τη συνεργασία, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να επιτύχουν μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα, αποτελεσματικότητα και ισότητα στην παροχή υπηρεσιών, βελτιώνοντας τελικά την ευημερία των κατοίκων και των κοινοτήτων.

#### **4.2 Ομάδες εργασίας**

Οι υπηρεσιακές ομάδες εργασίας διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στην προώθηση της συνεργασίας και του συντονισμού μεταξύ διαφορετικών οργανισμών για την αποτελεσματική αντιμετώπιση πολύπλοκων προκλήσεων. Συγκεντρώνοντας ενδιαφερόμενους από διαφορετικούς τομείς, όπως κυβερνητικές υπηρεσίες, μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς και κοινοτικές ομάδες, αυτές οι ομάδες εργασίας διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών, την κοινή επίλυση προβλημάτων και τη συλλογική λήψη αποφάσεων. Μαζί οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να εντοπίσουν τους υποκείμενους παράγοντες που συμβάλλουν στο έγκλημα και να αναπτύξουν στρατηγικές για την αντιμετώπισή τους από κοινού. Οι διυπηρεσιακές ομάδες εργασίας παρέχουν μια πλατφόρμα για τα ενδιαφερόμενα μέρη να ανταλλάσσουν εμπειρογνομosύνη, πόρους και βέλτιστες πρακτικές, οδηγώντας σε πιο καινοτόμες και ολοκληρωμένες λύσεις. Προωθούν επίσης ένα αίσθημα κοινής ιδιοκτησίας και λογοδοσίας, καθώς οι συμμετέχοντες συνεργάζονται για την επίτευξη κοινών στόχων. Επιπλέον, οι διυπηρεσιακές ομάδες εργασίας μπορούν να ενισχύσουν την επικοινωνία και τον συντονισμό μεταξύ των οργανισμών, μειώνοντας τις επικαλύψεις των προσπαθειών και μεγιστοποιώντας τον αντίκτυπο των παρεμβάσεων. Συνολικά, αυτές οι συνεργατικές πρωτοβουλίες διαδραματίζουν ζωτικό ρόλο στη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και της συνεργασίας μεταξύ τοπικών οργανισμών, προς όφελος τελικά των κοινοτήτων που εξυπηρετούν.

#### **4.3 Πλατφόρμες ανταλλαγής πληροφοριών**

Οι πλατφόρμες ανταλλαγής πληροφοριών είναι απαραίτητα εργαλεία για την προώθηση της συνεργασίας και την ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης μεταξύ των τοπικών οργανισμών. Συγκεντρώνοντας σχετικά δεδομένα και πόρους, αυτές οι πλατφόρμες διευκολύνουν την επικοινωνία, τον συντονισμό και τη λήψη αποφάσεων σε διαφορετικούς τομείς και επίπεδα διακυβέρνησης. Για παράδειγμα, μια ψηφιακή πλατφόρμα μπορεί να παρέχει πρόσβαση σε δημογραφικά δεδομένα, στατιστικές χρήσης υπηρεσιών και βέλτιστες πρακτικές σε τομείς όπως η υγειονομική

περίθαλψη, η εκπαίδευση ή οι μεταφορές. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να χρησιμοποιήσουν αυτές τις πληροφορίες για να προσδιορίσουν τις τάσεις, να ιεραρχήσουν τις ανάγκες και να αναπτύξουν στρατηγικές βασισμένες σε στοιχεία για την αντιμετώπιση τοπικών προκλήσεων. Οι πλατφόρμες ανταλλαγής πληροφοριών συμβάλλουν επίσης στον εξορθολογισμό των διαδικασιών, στη μείωση των διπλών προσπαθειών και στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της παροχής υπηρεσιών. Για παράδειγμα, μια κοινή βάση δεδομένων παρόχων κοινωνικών υπηρεσιών θα μπορούσε να επιτρέψει απρόσκοπτες παραπομπές και συντονισμό της φροντίδας για ευάλωτους πληθυσμούς. Επιπλέον, αυτές οι πλατφόρμες προάγουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία καθιστώντας τις πληροφορίες προσβάσιμες στο κοινό και επιτρέποντας στους ενδιαφερόμενους να παρακολουθούν την πρόοδο, να αξιολογούν τα αποτελέσματα και να ζητούν από τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων υπεύθυνους. Συνολικά, οι πλατφόρμες ανταλλαγής πληροφοριών διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στην προώθηση της συνεργασίας, της καινοτομίας και της αποτελεσματικής διακυβέρνησης στις τοπικές κοινότητες.

Οι δικτυωμένες δομές διακυβέρνησης προσφέρουν ένα ευέλικτο και προσαρμοστικό πλαίσιο για την προώθηση της συνεργασίας και της συνεργασίας μεταξύ των τοπικών οργανισμών. Σε αντίθεση με τα παραδοσιακά ιεραρχικά μοντέλα, η δικτυωμένη διακυβέρνηση δίνει έμφαση στην αποκεντρωμένη λήψη αποφάσεων, την κοινή ηγεσία και τις δυναμικές αλληλεπιδράσεις μεταξύ διαφορετικών ενδιαφερομένων. Δημιουργώντας δίκτυα ή συμμαχίες, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να αξιοποιήσουν τη συλλογική τους τεχνογνωσία, τους πόρους και τις σχέσεις τους για να αντιμετωπίσουν πιο αποτελεσματικά σύνθετες προκλήσεις. Για παράδειγμα, μια δικτυωμένη δομή διακυβέρνησης μπορεί να περιλαμβάνει συνεργασίες μεταξύ κυβερνητικών φορέων, μη κερδοσκοπικών οργανισμών, κοινοτικών ομάδων και επιχειρήσεων για την αντιμετώπιση ζητημάτων όπως η ανακούφιση της φτώχειας, η περιβαλλοντική βιωσιμότητα ή η δημόσια υγεία. Αυτά τα δίκτυα διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών, τη συγκέντρωση πόρων και την κοινή επίλυση προβλημάτων, επιτρέποντας στους συμμετέχοντες να αναπτύξουν καινοτόμες λύσεις και να προσαρμοστούν στις μεταβαλλόμενες συνθήκες. Επιπλέον, οι δικτυωμένες δομές διακυβέρνησης προωθούν τη συμπερίληψη και την ποικιλομορφία επιτρέποντας σε πολλαπλές φωνές και προοπτικές να ενημερώνουν τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Ενισχύοντας τη

συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ τοπικών οργανισμών, οι δικτυωμένες δομές διακυβέρνησης ενισχύουν την ανθεκτικότητα, την ανταπόκριση και την αποτελεσματικότητα των πολυεπίπεδων συστημάτων διακυβέρνησης.

#### **4.4 Φόρουμ**

Τα φόρουμ παρέχουν έναν δομημένο μηχανισμό για να συναντηθούν οι ενδιαφερόμενοι, να ανταλλάξουν ιδέες και να συνεργαστούν για κοινούς στόχους. Με τη δημιουργία αυτών των φόρουμ, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να βελτιώσουν την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και συνεργασία με διάφορους τρόπους, μπορούν να χρησιμεύσουν ως χώροι ανάπτυξης ικανοτήτων και ανταλλαγής γνώσεων μεταξύ των συμμετεχόντων. Τα εργαστήρια, οι εκπαιδευτικές συνεδρίες και οι παρουσιάσεις σχετικά με σχετικά θέματα μπορούν να βοηθήσουν τους ενδιαφερόμενους να αναπτύξουν νέες δεξιότητες, να μάθουν ο ένας από τις εμπειρίες του άλλου και να παραμείνουν ενημερωμένοι για αναδυόμενα ζητήματα και βέλτιστες πρακτικές. Οι τακτικές συναντήσεις και συζητήσεις στα φόρουμ επιτρέπουν στους ενδιαφερόμενους να επικοινωνούν ανοιχτά, να μοιράζονται ενημερώσεις για τις δραστηριότητές τους και να συντονίζουν τις προσπάθειες πιο αποτελεσματικά. Αυτό μπορεί να βοηθήσει στην αποφυγή διπλών εργασιών, στον εντοπισμό συνεργιών μεταξύ πρωτοβουλιών και στον εξορθολογισμό της κατανομής των πόρων.

Η συγκέντρωση διαφορετικών προοπτικών από διαφορετικούς τομείς και επίπεδα διακυβέρνησης μπορεί να οδηγήσει σε πιο ενημερωμένη λήψη αποφάσεων και καινοτόμο επίλυση προβλημάτων. Συμμετέχοντας σε συνεδρίες διαλόγου και καταϊγισμού ιδεών, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να δημιουργήσουν δημιουργικές λύσεις σε πολύπλοκες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κοινότητα. Η ανάπτυξη κοινών στρατηγικών σχεδίων συνεπάγεται τη συγκέντρωση τοπικών οργανισμών για τη δημιουργία ενός οδικού χάρτη για την αντιμετώπιση κοινών προκλήσεων και την επιδίωξη κοινών στόχων.

#### **4.5 Στρατηγικός σχεδιασμός**

Ο κοινός στρατηγικός σχεδιασμός επιτρέπει στους τοπικούς οργανισμούς να ευθυγραμμίσουν τις προσπάθειες και τους πόρους τους προς κοινούς στόχους. Προσδιορίζοντας κοινές προτεραιότητες και στρατηγικές, τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να αποφύγουν την επανάληψη των προσπαθειών και να αξιοποιήσουν ο



έναν τις δυνάμεις του άλλου για να μεγιστοποιήσουν τον αντίκτυπο. Η διαδικασία ανάπτυξης κοινών στρατηγικών σχεδίων ενισχύει τη συνεργασία και την εταιρική σχέση μεταξύ των τοπικών οργανισμών. Μέσω συνεργατικών συζητήσεων και λήψης αποφάσεων, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να οικοδομήσουν εμπιστοσύνη, να δημιουργήσουν σχέσεις και να αναπτύξουν μια κοινή κατανόηση των αναγκών και των ευκαιριών της κοινότητας.

Τα κοινά στρατηγικά σχέδια παρέχουν τη βάση για την κινητοποίηση πόρων από διάφορες πηγές, συμπεριλαμβανομένης της κρατικής χρηματοδότησης, των επιχορηγήσεων και των ιδιωτικών επενδύσεων. Παρουσιάζοντας ένα ενιαίο όραμα και σχέδιο δράσης, οι τοπικοί οργανισμοί μπορούν να προσελκύσουν χρηματοδότηση και υποστήριξη για πρωτοβουλίες που ωφελούν ολόκληρη την κοινότητα. Τα κοινά στρατηγικά σχέδια καθορίζουν σαφείς στόχους, στόχους και δείκτες για τη μέτρηση της προόδου και των αποτελεσμάτων. Αυτό προάγει τη λογοδοσία μεταξύ των συμμετεχόντων οργανισμών, καθώς είναι συλλογικά υπεύθυνοι για την επίτευξη των συμφωνηθέντων στόχων. Η τακτική παρακολούθηση και αξιολόγηση διασφαλίζουν ότι οι προσπάθειες είναι σε καλό δρόμο και επιτρέπουν να γίνουν προσαρμογές όπως απαιτείται.

Η συμμετοχή ενδιαφερομένων από διαφορετικούς τομείς στη διαδικασία σχεδιασμού τους δίνει τη δυνατότητα να οικειοποιηθούν τις προσπάθειες ανάπτυξης της κοινότητας. Συμμετέχοντας ενεργά στη λήψη αποφάσεων και στον προγραμματισμό, οι ενδιαφερόμενοι επενδύουν στην επιτυχία του κοινού στρατηγικού σχεδίου και είναι πιο πιθανό να συνεισφέρουν τον χρόνο, τους πόρους και την τεχνογνωσία τους στην υλοποίησή του. Η ανάπτυξη κοινών στρατηγικών σχεδίων ενισχύει την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και τη συνεργασία παρέχοντας ένα πλαίσιο για συνεργασία, κινητοποίηση πόρων και συλλογική δράση προς κοινούς στόχους και προτεραιότητες.

Η εφαρμογή πρωτοβουλιών ανάπτυξης ικανοτήτων μπορεί να ενισχύσει σημαντικά την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και τη συνεργασία μεταξύ τοπικών οργανισμών. Μέσω αυτών των πρωτοβουλιών, οι τοπικοί ενδιαφερόμενοι μπορούν να αναπτύξουν τις απαραίτητες δεξιότητες, γνώσεις και ικανότητες για να συνεργαστούν αποτελεσματικά. Για παράδειγμα, βελτιώνοντας τις δεξιότητες συνεργασίας, όπως η επικοινωνία, η διαπραγμάτευση και η επίλυση συγκρούσεων, οι ενδιαφερόμενοι

μπορούν να πλοηγηθούν πιο ομαλά σε περίπλοκες συνεργασίες. Επιπλέον, τα εκπαιδευτικά εργαστήρια για τη διαχείριση έργων εξοπλίζουν τους οργανισμούς με τα εργαλεία για τον σχεδιασμό, την υλοποίηση και την αποτελεσματική αξιολόγηση συνεργατικών έργων. Οι ενισχυμένες ηγετικές δεξιότητες δίνουν τη δυνατότητα στα άτομα να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους, οδηγώντας στην αλλαγή και διευκολύνοντας το συντονισμό μεταξύ διαφορετικών ενδιαφερομένων. Συνολικά, οι πρωτοβουλίες ανάπτυξης ικανοτήτων επιτρέπουν στους τοπικούς οργανισμούς να ξεπεράσουν τα εμπόδια στη συνεργασία, οδηγώντας σε πιο αποτελεσματική πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και βελτιωμένη παροχή υπηρεσιών για την κοινότητα.

Η προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών και της διαφάνειας είναι ζωτικής σημασίας για την ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και της συνεργασίας μεταξύ τοπικών οργανισμών. Με την ανάπτυξη μηχανισμών για την ανταλλαγή πληροφοριών και δεδομένων, οι τοπικοί ενδιαφερόμενοι μπορούν να βελτιώσουν τις διαδικασίες συντονισμού και λήψης αποφάσεων. Αυτό περιλαμβάνει τη θέσπιση πρωτοκόλλων και κατευθυντήριων γραμμών για την κοινή χρήση δεδομένων που δίνουν προτεραιότητα στην προστασία του απορρήτου και τη συμμόρφωση με τις νομικές απαιτήσεις. Η αξιοποίηση της τεχνολογίας μπορεί να διευκολύνει την απρόσκοπτη ανταλλαγή πληροφοριών, επιτρέποντας στους ενδιαφερόμενους να έχουν πιο αποτελεσματική πρόσβαση σε σχετικά δεδομένα και πόρους. Επιπλέον, η προώθηση της διαφάνειας στη λήψη αποφάσεων ενισχύει την εμπιστοσύνη μεταξύ των ενδιαφερομένων και ενισχύει τη λογοδοσία, διασφαλίζοντας ότι οι ενέργειες και τα αποτελέσματα είναι προσβάσιμα και κατανοητά σε όλους. Συνολικά, η προώθηση της ανταλλαγής πληροφοριών και της διαφάνειας ενισχύει τη συνεργασία, ενισχύει την αποτελεσματικότητα της διακυβέρνησης και τελικά οδηγεί σε καλύτερα αποτελέσματα για την κοινότητα.

Η παροχή κινήτρων για τη συνεργασία είναι απαραίτητη για την ενθάρρυνση των τοπικών οργανισμών να συνεργαστούν αποτελεσματικά. Παρέχοντας κίνητρα ή ευκαιρίες χρηματοδότησης για συνεργατικές πρωτοβουλίες, όπως επιχορηγήσεις, βραβεία ή αναγνώριση, οι τοπικοί ενδιαφερόμενοι παρακινούνται να συμμετάσχουν σε κοινές προσπάθειες για την αντιμετώπιση κοινών προκλήσεων. Η διάθεση πόρων ειδικά για συνεργατικά έργα που αποδεικνύουν σαφή οφέλη για την κοινότητα ενθαρρύνει την καινοτομία και τη δημιουργικότητα στην ανάπτυξη εταιρικών σχέσεων. Επιπλέον, η παροχή υποστήριξης για την ανάπτυξη ικανοτήτων και την

τεχνική βοήθεια επιτρέπει στους οργανισμούς να ξεπεράσουν τα εμπόδια στη συνεργασία και ενισχύει την ικανότητά τους να συνεργάζονται με επιτυχία. Τελικά, η παροχή κινήτρων για συνεργασία προωθεί μια κουλτούρα εταιρικής σχέσης, ενισχύει τη διακυβέρνηση πολλαπλών επιπέδων και μεγιστοποιεί τον συλλογικό αντίκτυπο των τοπικών οργανισμών στην αντιμετώπιση περίπλοκων αναγκών της κοινότητας.

## Ερωτηματολόγιο

Για την εργασία αυτή συντάχθηκε ερωτηματολόγιο, στόχος του οποίου ήταν η συλλογή πληροφοριών για τη συνεργασία ανάμεσα στους δήμους και τις περιφέρειες της χώρας. Το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε με προσοχή λαμβάνοντας υπόψιν τη σαφήνεια και τη σημαντικότητα των ερωτήσεων. Χρησιμοποιήθηκαν κλειστού τύπου ερωτήσεις κυρίως με χρήση πενταβάθμιας κλίμακας Likert. Στην, αποκλειστικά ηλεκτρονική του έκδοση στάλθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε επιλεγμένους και περιφέρειες της χώρας με την παράκληση να διανεμηθεί στους υπαλλήλους. Η συμμετοχή κρίνεται επαρκής. Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν επεξεργάστηκαν με το πρόγραμμα IBM-SPSS και παρουσιάζονται παρακάτω χωρισμένα σε δύο κατηγορίες μία για τους δήμους και μία για τις περιφέρειες.

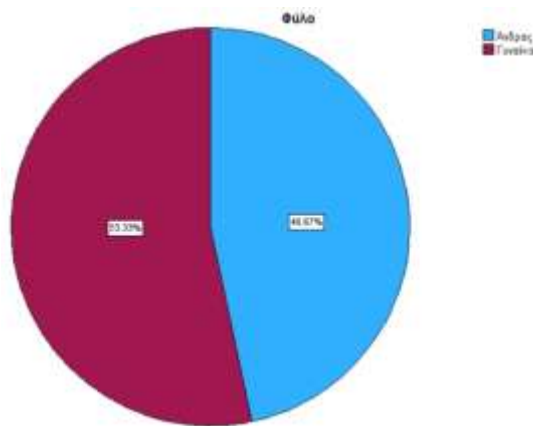
### Δήμοι

#### Φύλο

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %
Valid	Άνδρας	84	46.7
	Γυναίκα	96	53.3
	Total	180	100.0

Πίνακας 1

Η συχνότητα δύο φύλων, άνδρας και γυναίκα, σε μέγεθος δείγματος 180 ατόμων. Στο δείγμα συμμετέχουν 84 άνδρες, που αντιπροσωπεύουν το 46,7% του συνόλου. Υπάρχουν 96 γυναίκες στο δείγμα, που αντιπροσωπεύουν το 53,3% του συνόλου. Συνολικά, το δείγμα αποτελείται από 46,7% άνδρες και 53,3% γυναίκες. Αυτά τα ευρήματα υπογραμμίζουν μια ελαφρώς υψηλότερη εκπροσώπηση των γυναικών σε σύγκριση με τους άνδρες στον πληθυσμό του δείγματος.



Εικόνα 1

## Ηλικία

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	18-30	6	3.3	3.3
	31-40	18	10.0	13.3
	41-50	72	40.0	53.3
	51-60	84	46.7	100.0
	Total	180	100.0	

Πίνακας 2

Τα δεδομένα παρουσιάζουν την κατανομή των ηλικιών σε ένα μέγεθος δείγματος 180 ατόμων. Ας εμβαθύνουμε στην ανάλυση:

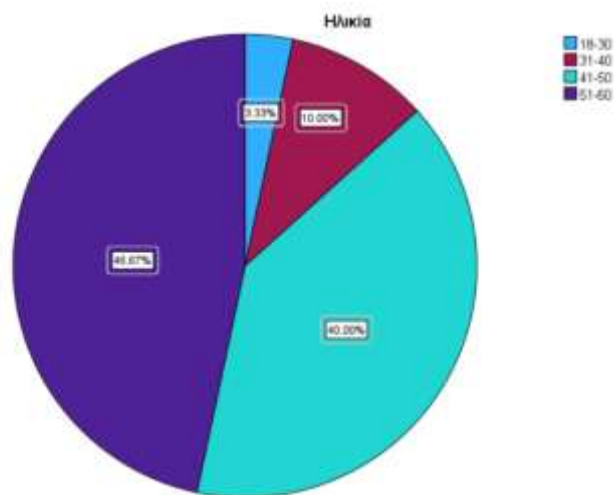
Ηλικία 18-30: Υπάρχουν 6 άτομα σε αυτήν την ηλικιακή ομάδα, που αντιπροσωπεύουν το 3,3% του συνολικού δείγματος.

Ηλικία 31-40: Υπάρχουν 18 άτομα σε αυτήν την ηλικιακή κατηγορία, που αντιπροσωπεύουν το 10,0% του συνολικού δείγματος.

Ηλικία 41-50: Αυτή η ομάδα περιλαμβάνει 72 άτομα, που αποτελούν το 40,0% του συνολικού δείγματος.

Ηλικία 51-60: Η μεγαλύτερη ομάδα αποτελείται από 84 άτομα ηλικίας από 51 έως 60 ετών, που αντιπροσωπεύουν το 46,7% του συνολικού δείγματος.

Συνοπτικά, το δείγμα αποτελείται από άτομα κατά κύριο λόγο ηλικίας 41-60 ετών, με το μεγαλύτερο ποσοστό να εμπίπτει στο εύρος ηλικιών 51-60.



Εικόνα 2

### Μορφωτικό επίπεδο

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %
Valid	Διδακτορικό	6	3.3
	Λύκειο	24	13.3
	Μεταπτυχιακό	96	53.3
	ΤΕΙ-ΑΕΙ	54	30.0
	Total	180	100.0

Πίνακας 3

Τα δεδομένα παρουσιάζουν την κατανομή των βαθμίδων εκπαίδευσης σε ένα μέγεθος δείγματος 180 ατόμων. Εξετάζοντας την κατανομή:

- Διδακτορικό: Υπάρχουν 6 άτομα με διδακτορικό τίτλο, που αποτελούν το 3,3% του συνολικού δείγματος.

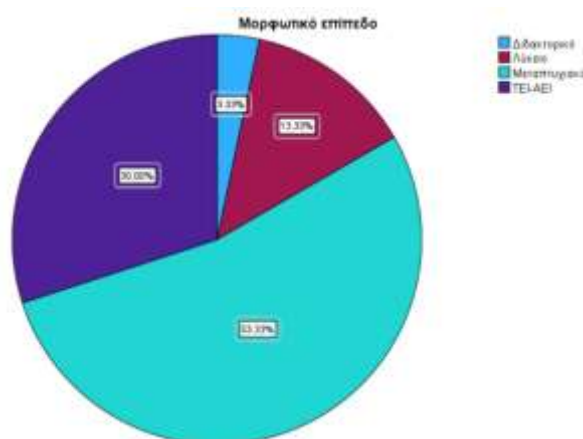
- Λύκειο: 24 άτομα έχουν ολοκληρώσει το Λύκειο, που αντιπροσωπεύουν το 13,3% του συνολικού δείγματος.

- Μεταπτυχιακά: Η μεγαλύτερη ομάδα αποτελείται από 96 άτομα με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, που αποτελούν το 53,3% του συνολικού δείγματος.

- ΤΕΙ/Πανεπιστήμιο: 54 άτομα έχουν ολοκληρώσει σχολή ΤΕΙ ή πανεπιστημιακή εκπαίδευση, που αποτελούν το 30,0% του συνολικού δείγματος.

Συνοπτικά, το δείγμα παρουσιάζει ποικίλο εύρος μορφωτικών υποβάθρων, με την πλειονότητα να κατέχει μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών, ακολουθούμενο από την

σχολή ΤΕΙ / πανεπιστημιακή εκπαίδευση και την ολοκλήρωση του γυμνασίου. Υπάρχει επίσης μικρότερο ποσοστό με διδακτορικούς τίτλους.



Εικόνα 3

### Χρόνος υπηρεσίας σε έτη

Valid		Συχνότητα	Αθροιστική	
			Σχετική Συχνότητα %	Σχετική Συχνότητα %
	0-5	24	13.3	13.3
	6-15	24	13.3	26.6
	16-25	108	60.0	86.6
	26-30	12	6.7	93.3
	30+	12	6.7	100.0
	Total	180	100.0	

Πίνακας 4

Τα δεδομένα αντιπροσωπεύουν χρόνια υπηρεσίας εργασίας:

0-5 έτη: Αυτή η κατηγορία πιθανότατα αντιπροσωπεύει άτομα που είναι σχετικά νέα στο εργατικό δυναμικό των δήμων, με 24 άτομα (13,3% του συνόλου) να εμπίπτουν σε αυτό το εύρος. Αυτά θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν πρόσφατους πτυχιούχους ή άτομα που μόλις εισήλθαν στο εργατικό δυναμικό.

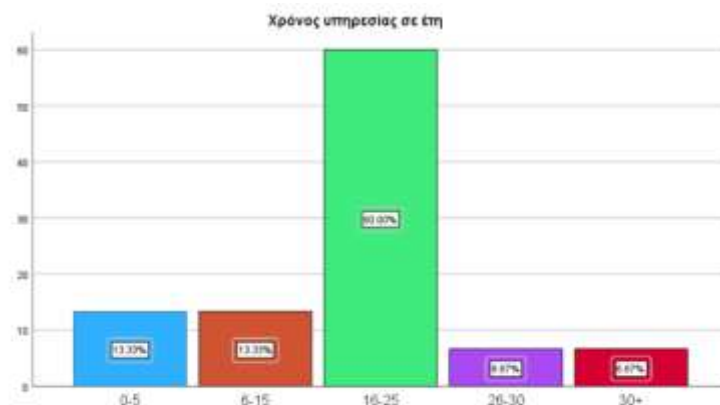
6-15 ετών: Ομοίως, με 24 άτομα (13,3% του συνόλου), αυτή η ομάδα μπορεί να αποτελείται από άτομα που έχουν αποκτήσει κάποια εμπειρία στους αντίστοιχους τομείς τους αλλά εξακολουθούν να θεωρούνται υπάλληλοι πρώιμης σταδιοδρομίας.

16-25 ετών: Πρόκειται για τη μεγαλύτερη ομάδα, με 108 άτομα (60,0% του συνόλου). Αυτά τα άτομα πιθανότατα αντιπροσωπεύουν ένα μείγμα επαγγελματιών στο μέσο της σταδιοδρομίας που έχουν αποκτήσει σημαντική εμπειρία στους τομείς τους όλα αυτά τα χρόνια.

26-30 ετών: Με 12 άτομα (6,7% του συνόλου), αυτή η ομάδα πιθανότατα αποτελείται από άτομα με σημαντική εμπειρία στους τομείς τους, πιθανώς σε ανώτερες θέσεις ή με εξειδικευμένη εμπειρία.

30+ έτη: Παρόμοια με την προηγούμενη ομάδα, 12 άτομα (6,7% του συνόλου) ανήκουν σε αυτήν την κατηγορία. Αυτά τα άτομα πιθανότατα αντιπροσωπεύουν έμπειρους υπαλλήλους με μεγάλη εμπειρία, ενδεχομένως σε ηγετικούς ή εκτελεστικούς ρόλους.

Τα δεδομένα υποδηλώνουν μια διαφοροποιημένη κατανομή των ετών υπηρεσίας εργασίας μεταξύ των ατόμων, με ένα σημαντικό ποσοστό να εμπίπτει στο εύρος των 16-25 ετών, υποδεικνύοντας έναν σημαντικό αριθμό επαγγελματιών στα μέσα της καριέρας. Τα μικρότερα ποσοστά στις υπόλοιπες κατηγορίες υποδηλώνουν μείωση του αριθμού ατόμων με αυξανόμενα χρόνια υπηρεσίας, κάτι που αναμένεται καθώς τα άτομα προοδεύουν στην καριέρα τους.



Εικόνα 4

**Πόσο αποτελεσματική θεωρείτε τη συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού;**

Valid		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Συχνότητα %	Αθροιστική
					Σχετική Συχνότητα %
	1	6	3.3	3.3	3.3
	2	60	33.3	33.3	36.7
	3	54	30.0	30.0	66.7
	4	54	30.0	30.0	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 5



Τα δεδομένα αφορούν την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας μεταξύ ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού, όπως αντιλήφθηκαν οι ερωτηθέντες. Ας αναλύσουμε τα δεδομένα:

Πολύ αναποτελεσματική: 6 άτομα (3,3%) αντιλαμβάνονται τη συνεργασία ως πολύ αναποτελεσματική.

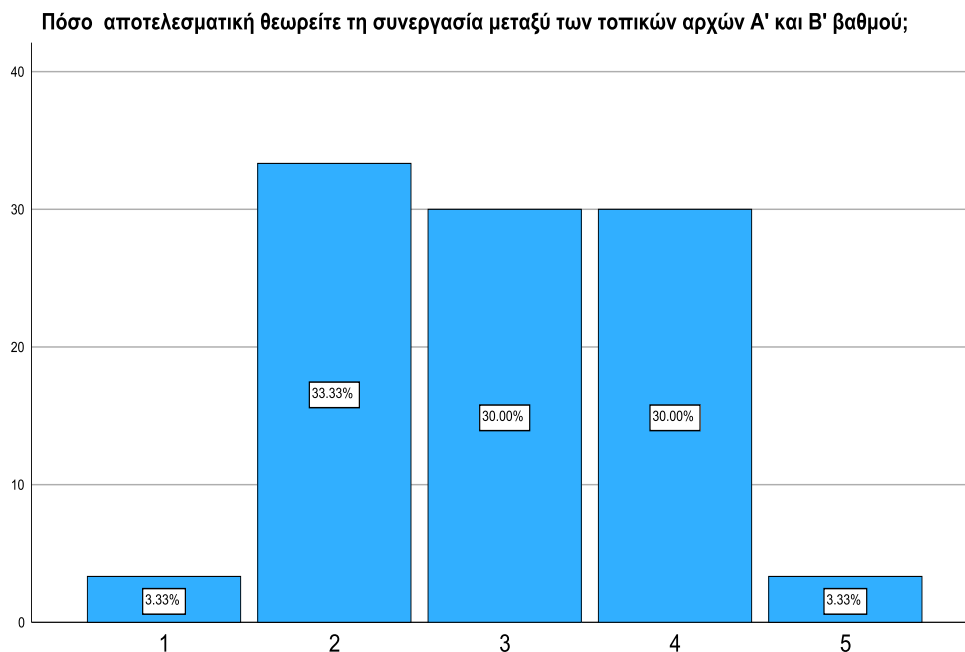
Αναποτελεσματική: 60 άτομα (33,3%) θεωρούν τη συνεργασία ως αναποτελεσματική.

Ουδέτερο: 54 άτομα (30,0%) κρατούν ουδέτερη στάση για την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας.

Αποτελεσματική: Άλλα 54 άτομα (30,0%) θεωρούν τη συνεργασία αποτελεσματική.

Πολύ αποτελεσματική: 6 άτομα (3,3%) πιστεύουν ότι η συνεργασία είναι πολύ αποτελεσματική.

Συνοπτικά, οι απόψεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας ποικίλλουν, με ένα αξιοσημείωτο ποσοστό να τη βρίσκει είτε αναποτελεσματική είτε αποτελεσματική, ενώ άλλοι έχουν ουδέτερες απόψεις.



Εικόνα 5

**Πώς αξιολογείτε την αποτελεσματικότητα των οργάνων και δομών ΟΤΑ στα επίπεδα Α' και Β' βαθμού;**

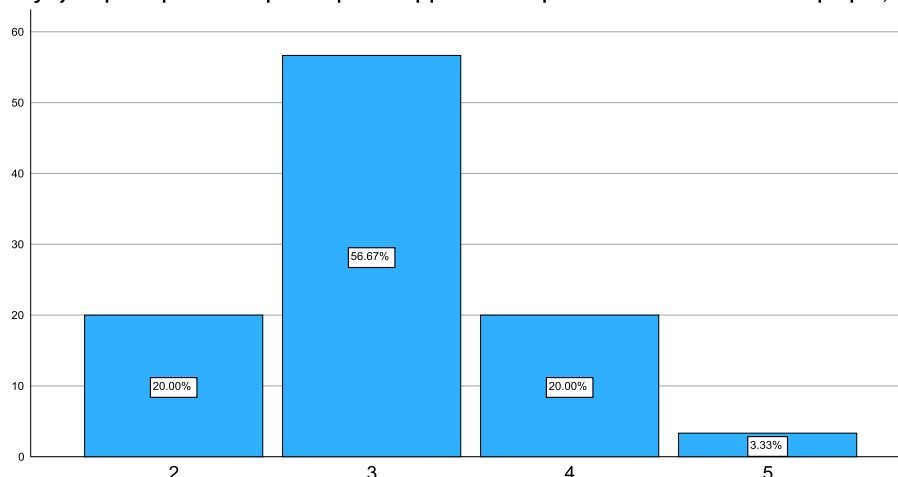
	α	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	2	36	20.0	20.0	20.0
	3	102	56.7	56.7	76.7
	4	36	20.0	20.0	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 6

Τα δεδομένα απεικονίζουν μια διαφοροποιημένη προοπτική για την αποτελεσματικότητα των φορέων και των δομών εντός των Τοπικών Αρχών (ΟΤΑ) σε πρώτο και δεύτερο επίπεδο. Ενώ μια σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων (56,7%) κρατά ουδέτερη στάση, που δεν υποδηλώνει ούτε ισχυρή υποστήριξη ούτε αντίθεση, υπάρχει επίσης ένα αξιοσημείωτο χάσμα μεταξύ εκείνων που τους θεωρούν αναποτελεσματικούς (20,0%) και εκείνων που τους βρίσκουν αποτελεσματικούς (20,0%). Αν και οι ακραίες απόψεις είναι λιγότερο διαδεδομένες, με πολύ λίγους ερωτηθέντες να εκφράζουν είτε ακραία δυσαρέσκεια είτε ικανοποίηση, η κατανομή υποδηλώνει την ανάγκη για περαιτέρω αξιολόγηση και πιθανές βελτιώσεις για την αντιμετώπιση τυχόν ελλείψεων. Η κατανόηση των λόγων πίσω από ουδέτερες ή

αρνητικές αντιλήψεις θα μπορούσε να προσφέρει πολύτιμες γνώσεις για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των οργάνων και δομών της ΟΤΑ και την καλύτερη ευθυγράμμισή τους με τις ανάγκες και τις προσδοκίες των ενδιαφερομένων.

Πώς αξιολογείτε την αποτελεσματικότητα των οργάνων και δομών ΟΤΑ στα επίπεδα Α' και Β' βαθμού;



Εικόνα 6

**Κατά την άποψή σας, πόσο καλά συνεργάζονται οι τοπικές αρχές σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης;**

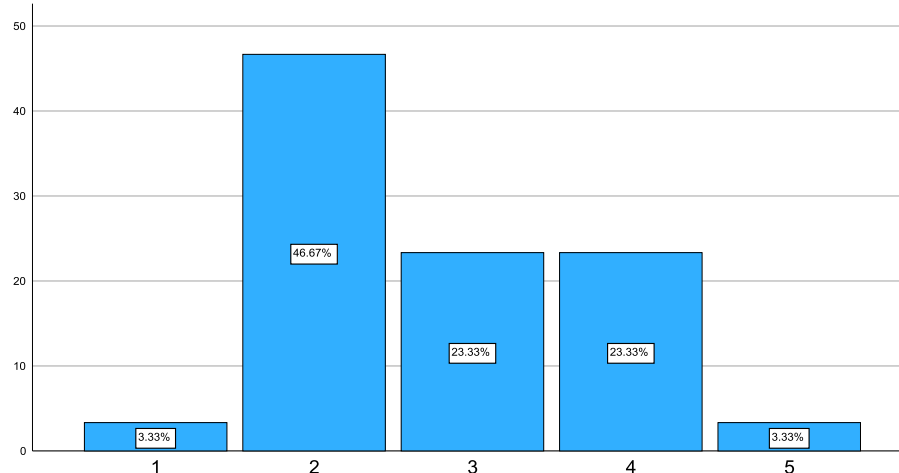
Valid		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
	1	6	3.3	3.3	3.3
	2	84	46.7	46.7	50.0
	3	42	23.3	23.3	73.3
	4	42	23.3	23.3	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 7

Τα δεδομένα που παρέχονται απεικονίζουν τις αντιλήψεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης. Η ανάλυση των δεδομένων αποκαλύπτει τα ακόλουθα στοιχεία: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (46,7%) αντιλαμβάνεται τη συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης ως μέτρια (βαθμολογία 2), ενώ το 23,3% τη βλέπει θετικά (βαθμολογία 3) και ένα άλλο 23,3% την αξιολογεί ως αποτελεσματική (βαθμολογία 4). Ένα μικρότερο ποσοστό θεωρεί τη συνεργασία είτε πολύ αποτελεσματική (3,3%) είτε πολύ αναποτελεσματική (3,3%). Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν μικτή αντίληψη για την αποτελεσματικότητα της

συνεργασίας, με σημαντικό αριθμό ερωτηθέντων να έχουν μέτριες απόψεις, υποδεικνύοντας πιθανά περιθώρια βελτίωσης για την ενίσχυση της αποτελεσματικότερης συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης.

Κατά την άποψή σας, πόσο καλά συνεργάζονται οι τοπικές αρχές σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης;



Εικόνα 7

**Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον;**

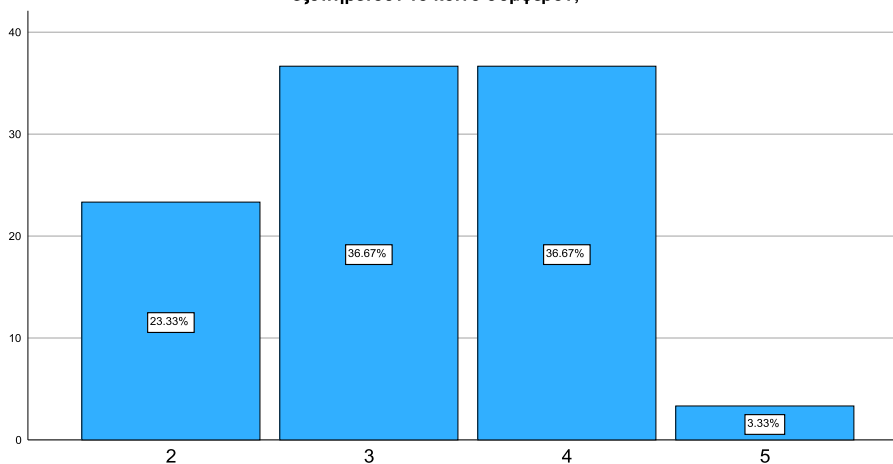
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Συχνότητα %	Σχετική Αθροιστική Συχνότητα %
Valid	2	42	23.3	23.3	23.3
	3	66	36.7	36.7	60.0
	4	66	36.7	36.7	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 8

Τα δεδομένα προσφέρουν πληροφορίες για τις αντιλήψεις σχετικά με τον βαθμό στον οποίο οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Η ανάλυση των δεδομένων αποκαλύπτει τα εξής: Ένα αξιοσημείωτο ποσοστό των ερωτηθέντων (36,7%) πιστεύει ότι οι τοπικές αρχές συμβάλλουν σημαντικά σε αποφάσεις που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, βαθμολογώντας τις στο επίπεδο 4. Ομοίως, ένα άλλο 36,7% βλέπει τη συνεισφορά τους θετικά, βαθμολογώντας τις σε επίπεδο 3. Ένα μικρότερο ποσοστό (23,3%) αντιλαμβάνεται τη συνεισφορά του ως μέτρια (επίπεδο 2), ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό (3,3%) θεωρεί τη συνεισφορά του πολύ αποτελεσματική

(επίπεδο 5). Συνολικά, τα στοιχεία υποδηλώνουν μια γενικά θετική αντίληψη για τη συμβολή των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, με σημαντικό αριθμό ερωτηθέντων να αναγνωρίζουν τον ουσιαστικό ρόλο τους ως προς αυτό.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον;



Εικόνα 8

**Πόσο σημαντική είναι, κατά τη γνώμη σας, η ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα;**

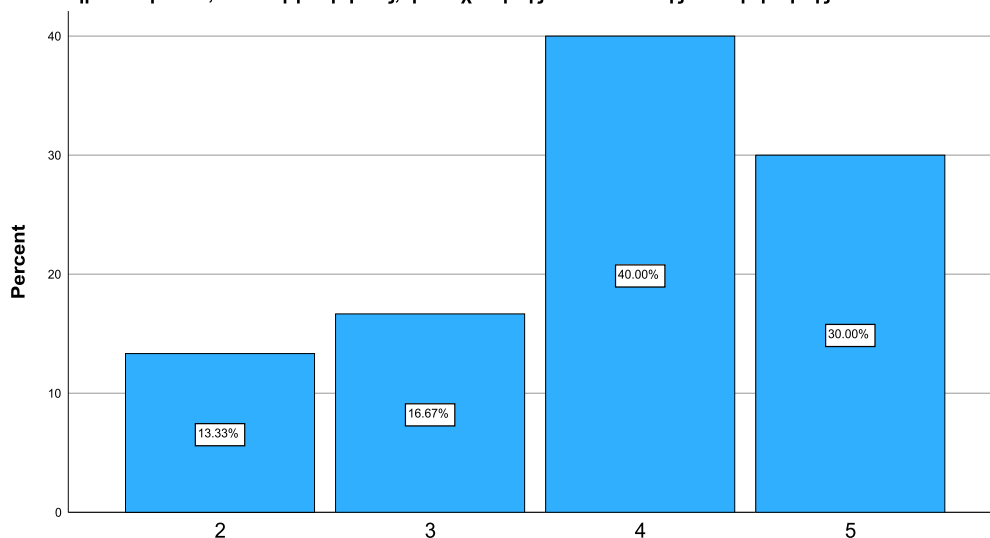
Valid		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Συχνότητα%
		2	24	13.3	13.3
	3	30	16.7	16.7	30.0
	4	72	40.0	40.0	70.0
	5	54	30.0	30.0	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 9

Τα δεδομένα αναδεικνύουν τις αντιλήψεις σχετικά με τη σημασία της ενίσχυσης της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα. Η ανάλυση των απαντήσεων αποκαλύπτει τα εξής: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (40,0%) θεωρεί πολύ σημαντική την ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, βαθμολογώντας την στο επίπεδο 4. Επιπλέον, το 30,0% των ερωτηθέντων την αντιλαμβάνεται ως εξαιρετικά σημαντική, αξιολογώντας την σε επίπεδο 5. Επιπλέον, το 16,7% των ερωτηθέντων το θεωρεί μέτρια σημαντική (επίπεδο 3), ενώ ένα μικρότερο ποσοστό (13,3%) το θεωρεί λιγότερο σημαντικό (επίπεδο 2). Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν ισχυρή συναίνεση μεταξύ των ερωτηθέντων σχετικά με τη σημασία της

ενίσχυσης της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα, με σημαντικό αριθμό να εκφράζει την άποψη ότι είναι είτε πολύ σημαντική είτε εξαιρετικά σημαντική.

Πόσο σημαντική είναι, κατά τη γνώμη σας, η ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα;



Εικόνα 9

**Πόσο συχνά προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού όταν εφαρμόζουν πολιτικές;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Συχνότητα %	Σχετική Αθροιστική Συχνότητα %
Valid	1	24	13.3	13.3	13.3
	2	72	40.0	40.0	53.3
	3	60	33.3	33.3	86.7
	4	18	10.0	10.0	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 10

Τα δεδομένα αντικατοπτρίζουν τις απόψεις ανδρών και γυναικών σχετικά με τη συχνότητα συγκρούσεων ή αντιφάσεων μεταξύ των τοπικών αρχών πρώτου και δεύτερου βαθμού κατά την εφαρμογή πολιτικών. ΕΙΔΙΚΑ:

Σπάνια: Υπάρχουν 24 απαντήσεις (13,3%) που υποδεικνύουν ότι σπάνια προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις.

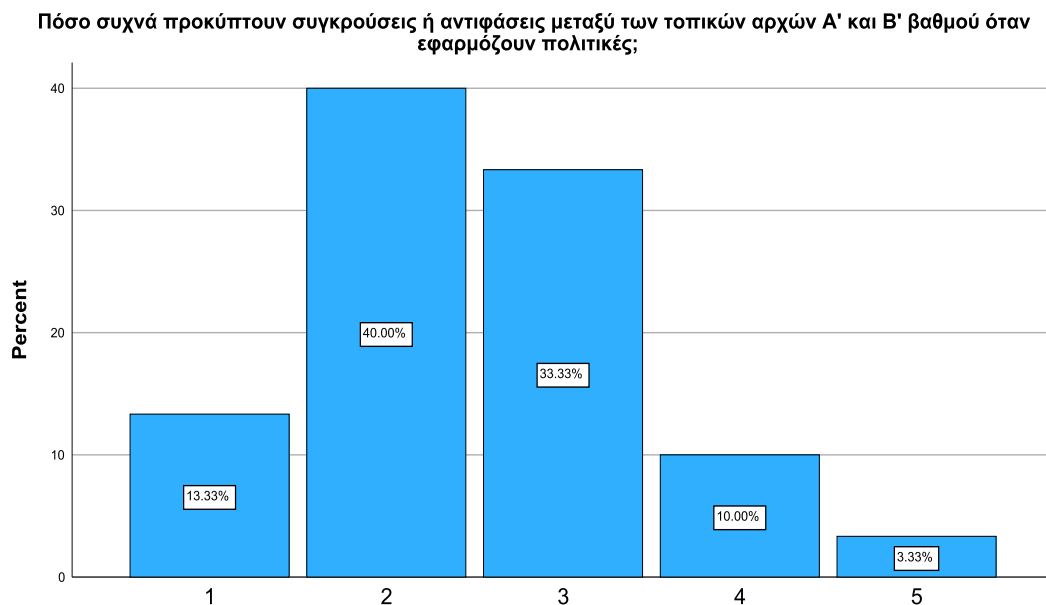
Περιστασιακά: 40,0% των απαντήσεων (72) υποδηλώνουν ότι συμβαίνουν περιστασιακά συγκρούσεις ή αντιφάσεις.

Συχνά: Το 33,3% των απαντήσεων (60) δηλώνουν ότι προκύπτουν συχνά συγκρούσεις ή αντιφάσεις.

Πολύ συχνά: Υπάρχουν 18 απαντήσεις (10,0%) που υποδεικνύουν ότι οι συγκρούσεις ή οι αντιφάσεις εμφανίζονται πολύ συχνά.

Πάντα: Μόνο το 3,3% των απαντήσεων (6) αναφέρει ότι πάντα προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις κατά την εφαρμογή της πολιτικής.

Τα δεδομένα αποκαλύπτουν διαφορετικές προοπτικές σχετικά με τη συχνότητα συγκρούσεων ή αντιφάσεων μεταξύ τοπικών αρχών πρώτου και δεύτερου βαθμού κατά την εφαρμογή της πολιτικής. Ενώ ένα σημαντικό ποσοστό αναγνωρίζει περιστασιακά περιστατικά (40,0%), άλλοι αντιλαμβάνονται τις συγκρούσεις ή τις αντιφάσεις είτε ως σπάνιες (13,3%), είτε ως συχνές (33,3%) ή ως πολύ συχνές (10,0%). Μια μικρή μειοψηφία θεωρεί ότι τέτοιες συγκρούσεις ή αντιφάσεις είναι σταθερές (3,3%). Συνολικά, οι απαντήσεις υπογραμμίζουν την πολυπλοκότητα της δυναμικής μεταξύ των αρχών, υπογραμμίζοντας την ανάγκη για αποτελεσματικούς μηχανισμούς επικοινωνίας και συντονισμού για τον μετριασμό των συγκρούσεων και την ενίσχυση της συνεργασίας για ομαλότερη εφαρμογή της πολιτικής.



Εικόνα 10

### Πώς αντιλαμβάνεστε τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που συμμετέχουν οι τοπικές αρχές;

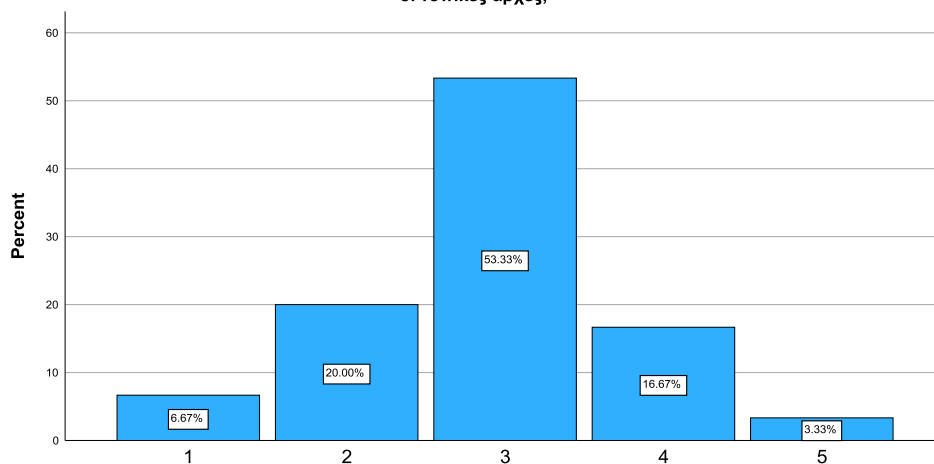
Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Συχνότητα %
-----------	---------------------	---------------------------	------------------------

Valid	1	12	6.7	6.7	6.7
	2	36	20.0	20.0	26.7
	3	96	53.3	53.3	80.0
	4	30	16.7	16.7	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 11

Τα δεδομένα προσφέρουν πληροφορίες για τις αντιλήψεις σχετικά με τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που αφορούν τις τοπικές αρχές. Η ανάλυση των απαντήσεων αποκαλύπτει τα εξής: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (53,3%) αντιλαμβάνονται θετικά τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα σε αυτές τις διαδικασίες, βαθμολογώντας τις στο επίπεδο 3. Επιπλέον, το 20,0% των ερωτηθέντων τις βλέπει μέτρια θετικά (επίπεδο 2), ενώ το 16,7% θεωρήστε τα μετρίως αρνητικά (επίπεδο 4). Ένα μικρότερο ποσοστό (6,7%) αντιλαμβάνεται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα είτε ως πολύ θετικά (επίπεδο 1) είτε ως πολύ αρνητικά (επίπεδο 5). Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν μια γενικά θετική αντίληψη για τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που αφορούν τις τοπικές αρχές, με αξιοσημείωτο αριθμό ερωτηθέντων να εκφράζουν ικανοποίηση για το τρέχον επίπεδό τους.

Πώς αντιλαμβάνεστε τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που συμμετέχουν οι τοπικές αρχές;



Εικόνα 11

**Πώς θα αξιολογούσατε τη στήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού για την εφαρμογή προγραμμάτων;**

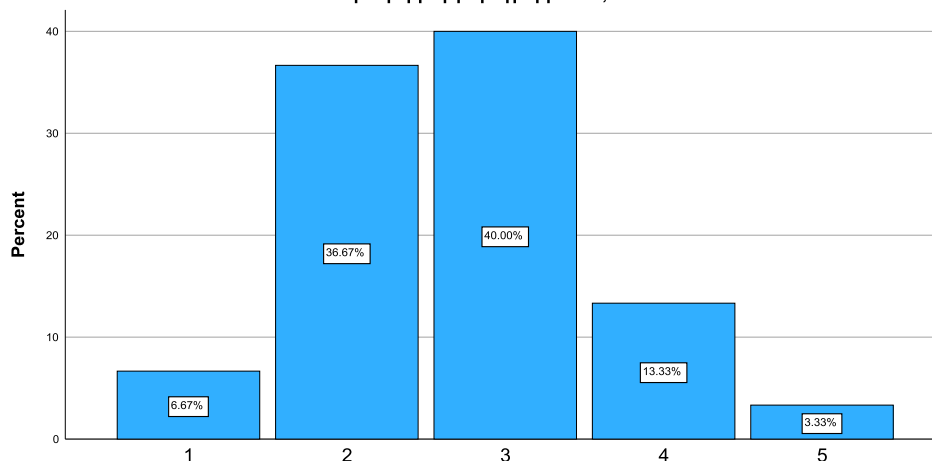


Valid		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Συχνότητα %
	1	12	6.7	6.7	6.7
	2	66	36.7	36.7	43.3
	3	72	40.0	40.0	83.3
	4	24	13.3	13.3	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

Πίνακας 12

Τα παρεχόμενα στοιχεία προσφέρουν πληροφορίες για την αξιολόγηση της στήριξης και της χρηματοδότησης που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού για την υλοποίηση προγραμμάτων. Η ανάλυση των απαντήσεων δείχνει τα εξής: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (40,0%) αντιλαμβάνονται θετικά τη στήριξη και τη χρηματοδότηση, βαθμολογώντας τους στο επίπεδο 3. Επιπλέον, το 36,7% των ερωτηθέντων βλέπει τη στήριξη και τη χρηματοδότηση μέτρια θετικά (επίπεδο 2). Ένα μικρότερο ποσοστό των ερωτηθέντων τις αντιλαμβάνεται είτε ως πολύ θετικές (6,7%) είτε ως πολύ αρνητικές (3,3%), ενώ το 13,3% τις αντιλαμβάνεται ως μέτρια αρνητικές (επίπεδο 4). Συνολικά, τα στοιχεία υποδηλώνουν μια γενικά θετική αντίληψη για την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές για την υλοποίηση του προγράμματος, με αξιοσημείωτο αριθμό ερωτηθέντων να εκφράζουν ικανοποίηση για το τρέχον επίπεδο στήριξής τους.

Πώς θα αξιολογούσατε τη στήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού για την εφαρμογή προγραμμάτων;



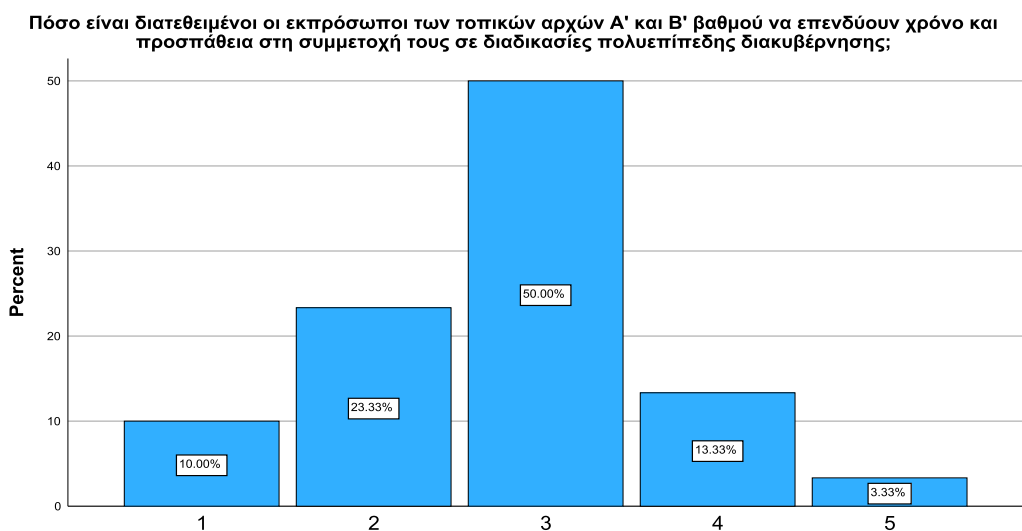
Εικόνα 12

**Πόσο είναι διατεθειμένοι οι εκπρόσωποι των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού να επενδύουν χρόνο και προσπάθεια στη συμμετοχή τους σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Συχνότητα
Valid	1	18	10.0	10.0	10.0
	2	42	23.3	23.3	33.3
	3	90	50.0	50.0	83.3
	4	24	13.3	13.3	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
	Total	180	100.0	100.0	

*Πίνακας 13*

Τα δεδομένα που παρέχονται προσφέρουν πληροφορίες σχετικά με την προθυμία εκπροσώπων των τοπικών αρχών πρώτου και δεύτερου βαθμού να επενδύσουν χρόνο και προσπάθεια για τη συμμετοχή σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Η ανάλυση των απαντήσεων αποκαλύπτει τα εξής: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (50,0%) εκφράζει υψηλή προθυμία να επενδύσει χρόνο και προσπάθεια για τη συμμετοχή σε τέτοιες διαδικασίες, βαθμολογώντας το στο επίπεδο 3. Επιπλέον, το 23,3% των ερωτηθέντων δηλώνει μέτρια προθυμία (επίπεδο 2), ενώ το 13,3% εκφράζει κάπως χαμηλότερη προθυμία (επίπεδο 4). Ένα μικρότερο ποσοστό των ερωτηθέντων είναι είτε πολύ πρόθυμοι (10,0%) είτε απρόθυμοι (3,3%) να επενδύσουν χρόνο και προσπάθεια, όπως υποδεικνύεται από τα επίπεδα 1 και 5, αντίστοιχα. Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν μια γενικά θετική προθυμία των εκπροσώπων των τοπικών αρχών να συμμετάσχουν σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, με έναν αξιοσημείωτο αριθμό να εκφράζει ισχυρή προθυμία συμμετοχής.



Εικόνα 13

**Πόσο προσφέρουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;**

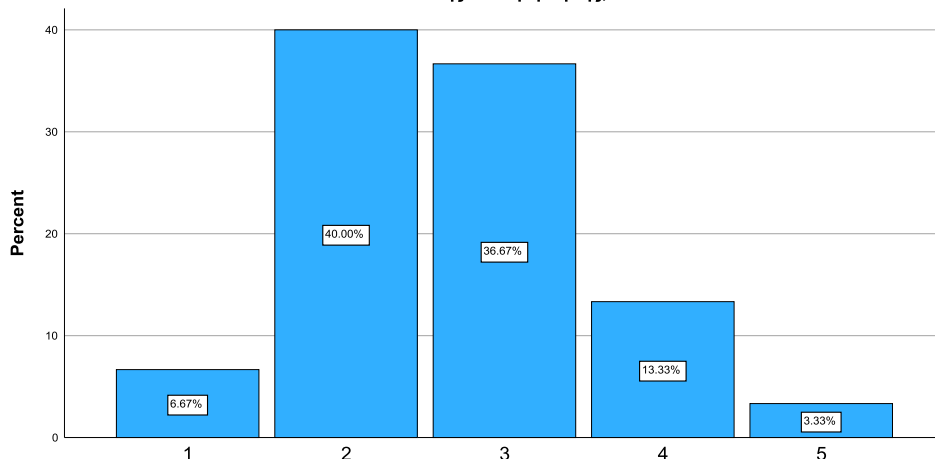
	α	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Συχνότητα
Valid	1	12	6.7	6.7	6.7
	2	72	40.0	40.0	46.7
	3	66	36.7	36.7	83.3
	4	24	13.3	13.3	96.7
	5	6	3.3	3.3	100.0
Total	180	100.0	100.0		

Πίνακας 14

Τα δεδομένα που παρέχονται προσφέρουν πληροφορίες για τον βαθμό στον οποίο οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού συνεισφέρουν προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Η ανάλυση των απαντήσεων αποκαλύπτει τα εξής: Ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων (40,0%) δηλώνει ότι οι τοπικές αρχές παρέχουν μέτριες προτάσεις για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, βαθμολογώντας την στο επίπεδο 2. Επιπλέον, το 36,7% των ερωτηθέντων αντιλαμβάνεται τις προτάσεις ως κάπως πιο ουσιαστικές, βαθμολογία στο επίπεδο 3. Ένα μικρότερο ποσοστό των ερωτηθέντων θεωρεί τις προτάσεις είτε ως ελάχιστες (13,3%) είτε ως εξαιρετικά σημαντικές (6,7%), όπως υποδεικνύεται από τα επίπεδα 4 και 5, αντίστοιχα. Συνολικά, τα δεδομένα υποδηλώνουν μια μικτή αντίληψη για το βαθμό στον οποίο οι τοπικές αρχές

συνεισφέρουν προτάσεις για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, με έναν αξιοσημείωτο αριθμό που εκφράζει ένα μέτριο επίπεδο συνεισφοράς.

Πόσο προσφέρουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;



Εικόνα 14

## Περιφέρειες

### Φύλο

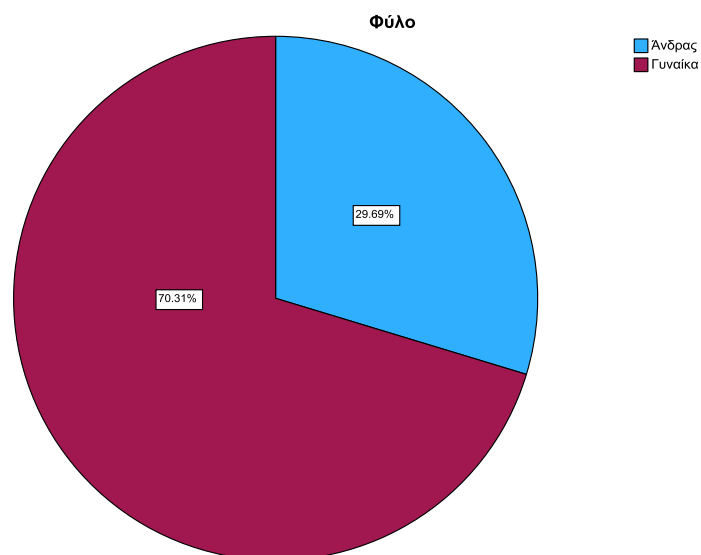
		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %
Valid	Άνδρας	57	29.7
	Γυναίκα	135	70.3
	Total	192	100.0

Πίνακας 15

Τα δεδομένα για τη διαδικασία συλλογής δεδομένων όπου ζητήθηκε από τα άτομα να προσδιορίσουν το φύλο τους ήταν τα παρακάτω

Στο σύνολο των απαντήσεων: 192 άτομα συμμετείχαν στην έρευνα ή στη συλλογή δεδομένων. 57 άτομα ως άνδρες, που αποτελούν το 29,7% του συνόλου των ερωτηθέντων. 135 άτομα ως γυναίκες, αντιπροσωπεύοντας το 70,3% του συνόλου των ερωτηθέντων.

Υπάρχει σημαντικά υψηλότερο ποσοστό γυναικών ερωτηθέντων σε σύγκριση με τους άνδρες ερωτηθέντες.



Εικόνα 15

## Ηλικία

	Valid	α	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα	Valid Σχετική Συχνότητα	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα
			α	%	%	%
	18-30	17		8.9	8.9	8.9
	31-40	36		18.8	18.8	27.6
	41-50	77		40.1	40.1	67.7
	51-60	62		32.3	32.3	100.0
	Total	192		100.0	100.0	

Πίνακας 16

Αυτά τα δεδομένα φαίνεται να αντιπροσωπεύουν την κατανομή των ερωτηθέντων με βάση τις ηλικιακές κατηγορίες. Ακολουθεί μια ανάλυση των πληροφοριών που παρέχονται:

- Σύνολο απαντήσεων: 192 άτομα συμμετείχαν στην έρευνα ή στη συλλογή δεδομένων.

- Ηλικιακές κατηγορίες:

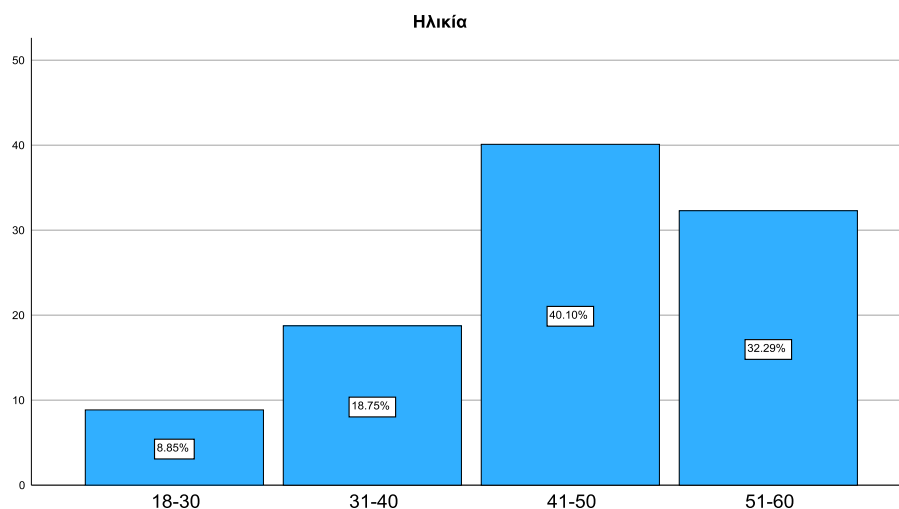
18-30: 17 άτομα εμπίπτουν σε αυτό το ηλικιακό εύρος, αντιπροσωπεύοντας το 8,9% του συνόλου των ερωτηθέντων.

31-40: 36 άτομα εμπίπτουν σε αυτό το ηλικιακό εύρος, αποτελώντας το 18,8% του συνόλου των ερωτηθέντων.

41-50: 77 άτομα εμπίπτουν σε αυτό το ηλικιακό εύρος, που αποτελούν το 40,1% του συνόλου των ερωτηθέντων.

51-60: 62 άτομα εμπίπτουν σε αυτό το ηλικιακό εύρος, που αποτελούν το 32,3% του συνόλου των ερωτηθέντων.

Στις πληροφορίες σχετικά με την ηλικιακή κατανομή των ερωτηθέντων, φαίνεται υψηλότερη συγκέντρωση στο ηλικιακό εύρος 41-50 ετών, ακολουθούμενο από το εύρος ηλικιών 51-60. Η ηλικιακή ομάδα 41-50 ετών αποτελεί τη μεγαλύτερη μερίδα των ερωτηθέντων, με το 40,1% του συνόλου. Αυτό δείχνει ότι το δείγμα της έρευνας αποτελείται κυρίως από άτομα σαράντα ετών, υποδηλώνοντας εστίαση σε μεσήλικες συμμετέχοντες. Η εξέχουσα θέση της ηλικιακής ομάδας 41-50 υποδηλώνει ότι η έρευνα μπορεί να επικεντρωθεί ιδιαίτερα σε θέματα σχετικά με άτομα σε αυτό το ηλικιακό εύρος. Αυτό θα μπορούσε να σημαίνει ότι οι στόχοι ή οι ερωτήσεις της έρευνας είναι προσαρμοσμένες για να αντιμετωπίσουν ανησυχίες, συμπεριφορές ή προτιμήσεις που σχετίζονται πιο συχνά με ενήλικες μέσης ηλικίας. Ενώ η ηλικιακή ομάδα 41-50 είναι η πιο εκπροσωπούμενη, εξακολουθεί να υπάρχει ένα σημαντικό ποσοστό ερωτηθέντων στην ηλικιακή ομάδα 51-60 ετών, που αποτελεί το 32,3% του συνόλου. Αυτό υποδηλώνει ότι η έρευνα μπορεί επίσης να ενδιαφέρεται να λάβει πληροφορίες από άτομα που περνούν από τη μέση ηλικία. Αντίθετα, οι ηλικιακές ομάδες 18-30 και 31-40 αντιπροσωπεύουν μικρότερα ποσοστά του συνόλου των ερωτηθέντων, υποδηλώνοντας σχετικά χαμηλότερη εκπροσώπηση των νεότερων ενηλίκων. Αυτό θα μπορούσε να σημαίνει ότι η εστίαση της έρευνας ενδέχεται να μην στοχεύει σε μεγάλο βαθμό ζητήματα ειδικά για δημογραφικά στοιχεία νεότερης ηλικίας. Μπορούν επίσης να προκύψουν τις πιθανές προκαταλήψεις ή περιορισμοί στη σύνθεση του δείγματος και πώς θα μπορούσε να επηρεάσει τη γενίκευση των ευρημάτων, βέβαια η έρευνα δεν στοχεύει στην εξαγωγή συμπερασμάτων που να εφαρμόζονται σε ευρύτερα δημογραφικά στοιχεία ηλικίας. Επιπλέον, θα μπορούσε να διερευνηθεί εάν υπάρχουν συσχετίσεις μεταξύ της ηλικίας και άλλων μεταβλητών ενδιαφέροντος στα δεδομένα της έρευνας.



*Εικόνα 16*

### Μορφωτικό επίπεδο

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	Μεταπτυχιακό	113	58.9	58.9
	ΤΕΙ-ΑΕΙ	79	41.1	100.0
	Total	192	100.0	

*Πίνακας 17*

Το σύνολο δεδομένων παρουσιάζει την κατανομή των ερωτηθέντων με βάση το μορφωτικό τους επίπεδο.

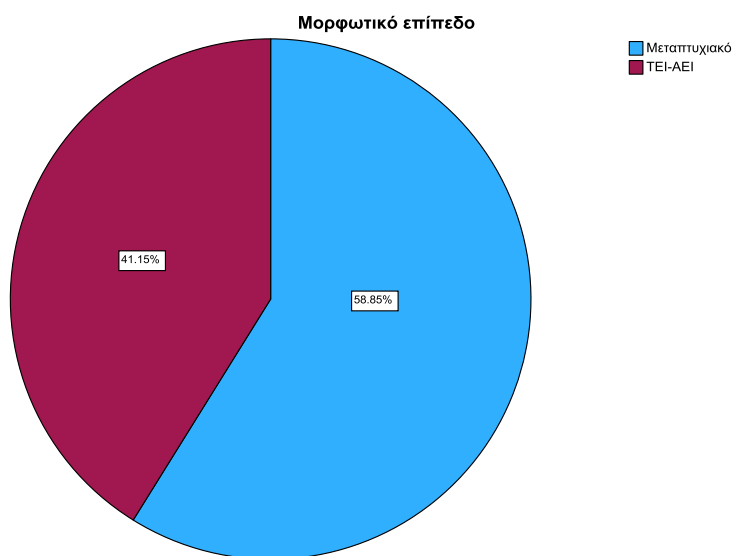
Υπάρχουν 192 άτομα που περιλαμβάνονται στο σύνολο δεδομένων.

Μεταπτυχιακό (Μεταπτυχιακό): 113 άτομα είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, που αντιπροσωπεύουν το 58,9% του συνόλου των ερωτηθέντων.

ΤΕΙ-ΑΕΙ (Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα - Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα: 79 άτομα έχουν πτυχίο Τεχνολογικού ή Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, που αποτελούν το 41,1% του συνόλου των ερωτηθέντων.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (58,9%) είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών, γεγονός που υποδηλώνει σημαντική μερίδα ατόμων με υψηλή εκπαίδευση στο δείγμα. Ενώ κυριαρχούν τα μεταπτυχιακά, είναι αξιοσημείωτο ότι το 41,1% των ερωτηθέντων έχει λάβει την εκπαίδευσή του από τεχνολογικά ή ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Αυτό υποδηλώνει ένα διαφορετικό μορφωτικό υπόβαθρο στον πληθυσμό της έρευνας. Η εκπαιδευτική σύνθεση του δείγματος θα μπορούσε να

επηρεάσει την ερμηνεία των αποτελεσμάτων της έρευνας, ιδιαίτερα εάν η έρευνα στοχεύει στην εξαγωγή συμπερασμάτων ειδικά για ορισμένες εκπαιδευτικές ομάδες. Η κατανόηση της εκπαιδευτικής κατανομής βοηθά στην αξιολόγηση της αντιπροσωπευτικότητας του δείγματος και της γενίκευσης των ευρημάτων σε ευρύτερους πληθυσμούς.



Εικόνα 17

### Χρόνος υπηρεσίας σε έτη

Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
0-5	46	24.0
6-15	52	27.1
16-25	58	30.2
26-30	29	15.1
30+	7	3.6
Total	192	100.0

Πίνακας 18

Αυτό το σύνολο δεδομένων αντιπροσωπεύει την κατανομή των ερωτηθέντων με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους.

#### Κατηγορίες Έτη Υπηρεσίας

0-5 έτη: 46 άτομα έχουν υπηρετήσει μεταξύ 0 και 5 ετών, που αποτελούν το 24,0% του συνόλου των ερωτηθέντων.

6-15 έτη: 52 άτομα έχουν υπηρετήσει μεταξύ 6 και 15 ετών, αποτελώντας το 27,1% του συνόλου των ερωτηθέντων.

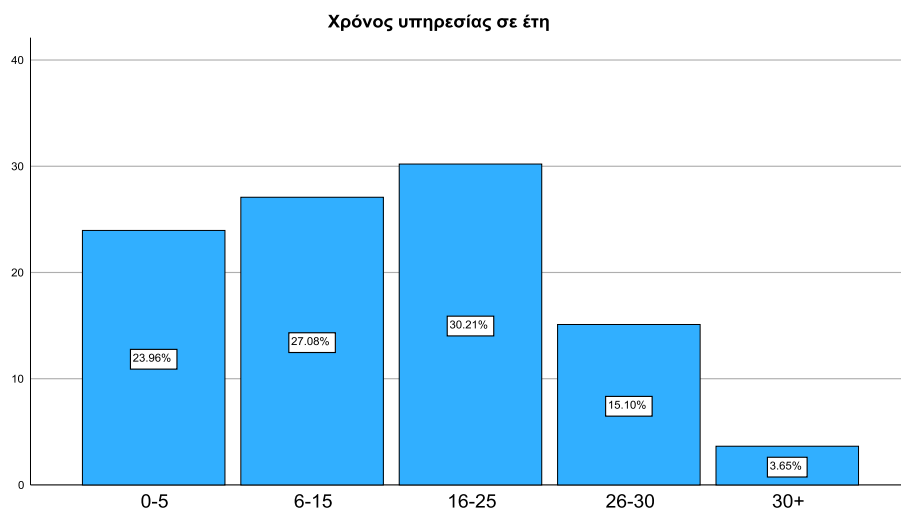


16-25 ετών: 58 άτομα έχουν υπηρετήσει μεταξύ 16 και 25 ετών, αντιπροσωπεύοντας το 30,2% του συνόλου των ερωτηθέντων.

26-30 ετών: 29 άτομα έχουν υπηρετήσει μεταξύ 26 και 30 ετών, και αντιπροσωπεύουν το 15,1% του συνόλου των ερωτηθέντων.

30+ έτη: 7 άτομα έχουν υπηρετήσει για 30 χρόνια ή περισσότερα, που αποτελούν το 3,6% του συνόλου των ερωτηθέντων.

Το σύνολο δεδομένων αντικατοπτρίζει μια ποικιλόμορφη κατανομή των ετών υπηρεσίας μεταξύ των ερωτηθέντων, με σημαντική εκπροσώπηση σε διάφορες ομάδες θητείας. Η μεγαλύτερη μερίδα των ερωτηθέντων ανήκει στην κατηγορία υπηρεσίας 16-25 ετών, υποδηλώνοντας συγκέντρωση ατόμων στο στάδιο της μέσης σταδιοδρομίας. Μειωμένη συμμετοχή σε μεγαλύτερες θητείες. Υπάρχει μια αξιοσημείωτη μείωση στο ποσοστό των ερωτηθέντων καθώς αυξάνεται η θητεία, με λιγότερα άτομα να έχουν υπηρετήσει για 26 χρόνια ή περισσότερα. Αυτό μπορεί να οφείλεται σε παράγοντες όπως η συνταξιοδότηση ή η φθορά.



Εικόνα 18

**Πόσο αποτελεσματική θεωρείτε τη συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού;**

		Συχνότητα	Σχετική	Αθροιστική
			Συχνότητα %	Σχετική Συχνότητα %
Valid	2	30	15.6	15.6
	3	95	49.5	65.1
	4	43	22.4	87.5
	5	24	12.5	100.0
Total		192	100.0	

Πίνακας 19

Με βάση την αναθεωρημένη κλίμακα που παρέχεται:

1 (Πολύ Αναποτελεσματικό): Δεν δόθηκαν απαντήσεις.

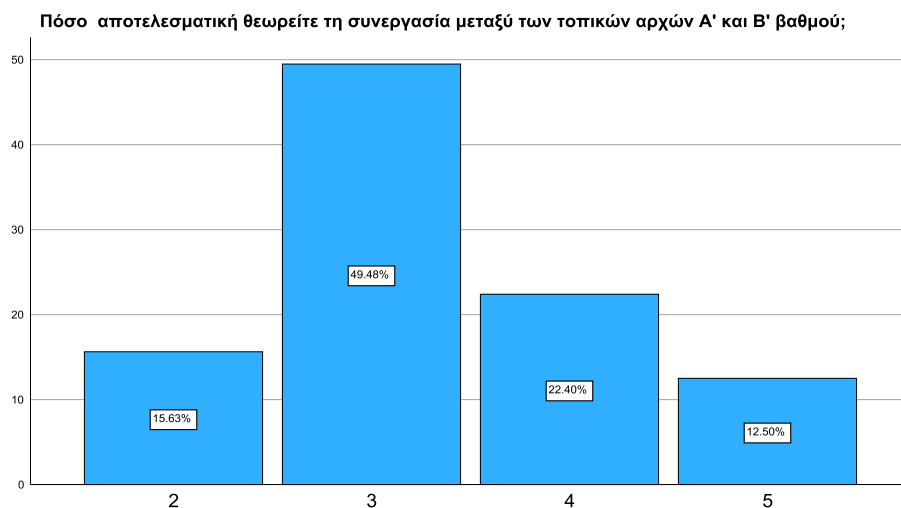
2 (Αποτελεσματική): 30 άτομα αξιολόγησαν τη συνεργασία ως αναποτελεσματική, αντιπροσωπεύοντας το 15,6% των συνολικών απαντήσεων.

3 (Ουδέτερη): 95 άτομα είχαν ουδέτερη αντίληψη για τη συνεργασία, αποτελώντας το 49,5% των συνολικών απαντήσεων.

4 (Αποτελεσματική): 43 άτομα αξιολόγησαν τη συνεργασία ως αποτελεσματική, αποτελώντας το 22,4% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ αποτελεσματικό): 24 άτομα αξιολόγησαν τη συνεργασία ως πολύ αποτελεσματική, αντιπροσωπεύοντας το 12,5% των συνολικών απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (65,1%) ανέφερε μια αντίληψη που κυμαίνεται μεταξύ αναποτελεσματικής και ουδέτερης, με την ουδέτερη να είναι η πιο κοινή απάντηση. Ένα σύνολο 35,1% των ερωτηθέντων αξιολόγησε τη συνεργασία ως αποτελεσματική ή πολύ αποτελεσματική. Τα στοιχεία υποδηλώνουν μικτή αντίληψη για την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας μεταξύ των ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού. Ενώ μια σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων εξέφρασε ουδέτερη άποψη, υποδηλώνοντας έλλειψη ισχυρών απόψεων, υπάρχει ακόμη περιθώριο βελτίωσης όσον αφορά την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της συνεργασίας. Οι τοπικές αρχές μπορούν να επωφεληθούν από την περαιτέρω διερεύνηση των λόγων πίσω από τις ουδέτερες και αρνητικές αντιλήψεις και την εφαρμογή στρατηγικών για την αντιμετώπιση τυχόν εντοπισμένων ζητημάτων για τη βελτίωση των αποτελεσμάτων της συνεργασίας.



Εικόνα 19

**Πώς αξιολογείτε την αποτελεσματικότητα των οργάνων και δομών ΟΤΑ στα επίπεδα Α' και Β' βαθμού;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	2	35	18.2	18.2	18.2
	3	119	62.0	62.0	80.2
	4	26	13.5	13.5	93.8
	5	12	6.3	6.3	100.0
	Total	192	100.0	100.0	

Πίνακας 20

**Κατηγορίες απόκρισης:**

1 (Πολύ Αναποτελεσματικά): Δεν λαμβάνονται δεδομένα.

2 (Αναποτελεσματικά): 35 άτομα αξιολόγησαν τις δομές και τους θεσμούς των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) ως αναποτελεσματικές, αντιπροσωπεύοντας το 18,2% των συνολικών απαντήσεων.

3 (Ουδέτερο): 119 άτομα είχαν ουδέτερη αντίληψη για την αποτελεσματικότητα των δομών και των ιδρυμάτων ΟΤΑ, αποτελώντας το 62,0% των συνολικών απαντήσεων.

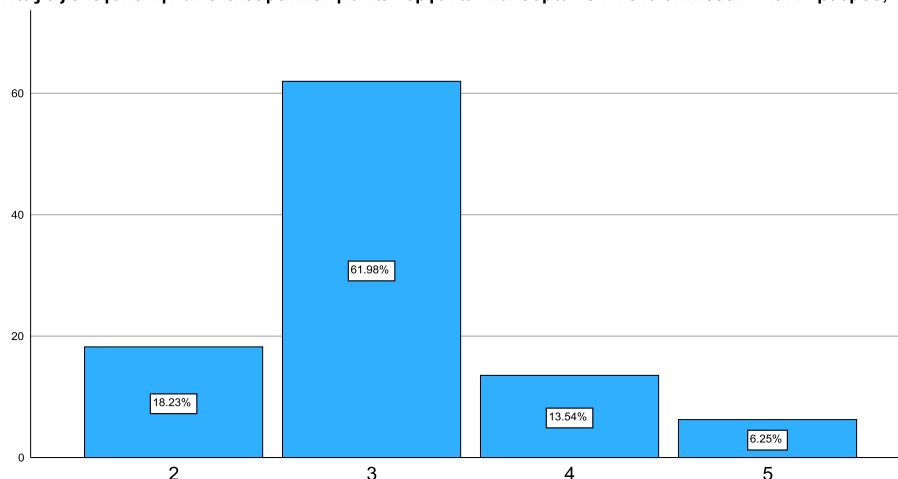
4 (Αποτελεσματικά): 26 άτομα αξιολόγησαν τις δομές και τους θεσμούς των ΟΤΑ ως αποτελεσματικών, αποτελώντας το 13,5% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ Αποτελεσματικά): 12 άτομα αξιολόγησαν τις δομές και τους θεσμούς των ΟΤΑ ως πολύ αποτελεσματικές, αποτελώντας το 6,3% των συνολικών απαντήσεων.

Τα δεδομένα υποδεικνύουν μια μικτή αντίληψη σχετικά με την αποτελεσματικότητα των δομών και ιδρυμάτων ΟΤΑ. Ενώ η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (62,0%) εξέφρασε ουδέτερη άποψη, μια αξιοσημείωτη μερίδα τους χαρακτήρισε αναποτελεσματικούς (18,2%). Μόνο ένα μικρότερο ποσοστό των ερωτηθέντων τα αξιολόγησε ως αποτελεσματικά ή πολύ αποτελεσματικά (19,8% συνολικά). Τα δεδομένα υποδηλώνουν την ανάγκη για περαιτέρω διερεύνηση των παραγόντων που συμβάλλουν στις αντιλήψεις για την αποτελεσματικότητα ή την αναποτελεσματικότητα. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης μπορεί να χρειαστεί να αντιμετωπίσουν τυχόν εντοπισμένα ζητήματα ή ανησυχίες για να βελτιώσουν την αντίληψη της αποτελεσματικότητάς τους μεταξύ των ψηφοφόρων. Η συνεχής αξιολόγηση και οι προσπάθειες για την ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας

εντός των δομών και των θεσμών των ΟΤΑ θα μπορούσαν να συμβάλουν στη βελτίωση της εμπιστοσύνης και της εμπιστοσύνης του κοινού.

Πώς αξιολογείτε την αποτελεσματικότητα των οργάνων και δομών ΟΤΑ στα επίπεδα Α' και Β' βαθμού;



Εικόνα 20

**Κατά την άποψή σας, πόσο καλά συνεργάζονται οι τοπικές αρχές σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	21	10.9	10.9
	2	46	24.0	34.9
	3	75	39.1	74.0
	4	38	19.8	93.8
	5	12	6.3	100.0
	Total	192	100.0	

Πίνακας 21

Με βάση τα παρεχόμενα δεδομένα, τα οποία αξιολογούν την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας των τοπικών αρχών σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης, ακολουθεί η ανάλυση:

1 (Πολύ κακή): 21 άτομα βαθμολόγησαν τη συνεργασία ως πολύ κακή, αντιπροσωπεύοντας το 10,9% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Κακή): 46 άτομα βαθμολόγησαν τη συνεργασία ως κακή, αποτελώντας το 24,0% των συνολικών απαντήσεων.

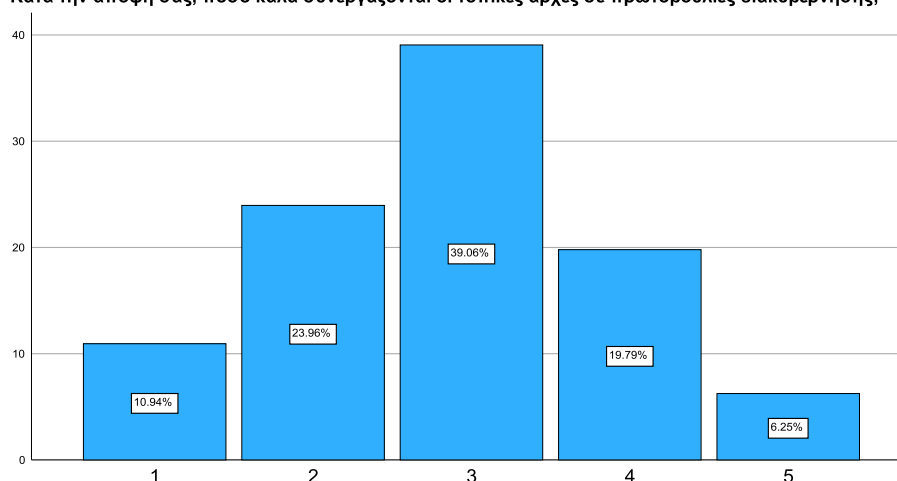
3 (Ουδέτερη): 75 άτομα αξιολόγησαν τη συνεργασία ως δίκαιη, αποτελώντας το 39,1% των συνολικών απαντήσεων.

4 (Καλή): 38 άτομα βαθμολόγησαν τη συνεργασία ως καλή, αποτελώντας το 19,8% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ Καλή): 12 άτομα βαθμολόγησαν τη συνεργασία ως πολύ καλή, αντιπροσωπεύοντας το 6,3% των συνολικών απαντήσεων.

Η πλειονότητα των απαντήσεων (συνολικά 58,9%) αξιολόγησε τη συνεργασία ως ουδέτερη ή καλύτερη, με το 39,1% να την αξιολογεί ως ουδέτερη. Ενώ μια σημαντική μερίδα το βαθμολόγησε θετικά (καλό ή πολύ καλό), με 26,1% μαζί, υπήρχαν επίσης 34,9% που το βαθμολόγησαν αρνητικά (κακή ή πολύ κακή). Τα δεδομένα υποδηλώνουν μια μικτή αντίληψη για την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας των τοπικών αρχών σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης. Η αντιμετώπιση των ανησυχιών που εγείρονται από εκείνους που αντιλαμβάνονται τη συνεργασία ως κακή ή πολύ κακή θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτιώσεις στις πρωτοβουλίες διακυβέρνησης και στη συνολική αποτελεσματικότητα. Οι προσπάθειες για ενίσχυση της επικοινωνίας, του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών μπορεί να συμβάλουν στη βελτίωση της αντίληψης για την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας μεταξύ των μελών.

Κατά την άποψή σας, πόσο καλά συνεργάζονται οι τοπικές αρχές σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης;



Εικόνα 21

**Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	12	6.3	6.3
	2	50	26.0	32.3
	3	87	45.3	77.6
	4	26	13.5	91.1
	5	17	8.9	100.0
	Total	192	100.0	

Πίνακας 22

Ανάλυση των δεδομένων σχετικά με το βαθμό στον οποίο οι ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον:

1 (Πολύ μικρή): 12 άτομα αξιολόγησαν τη συμβολή των τοπικών αρχών ως πολύ μικρή, αντιπροσωπεύοντας το 6,3% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Μικρή): 50 άτομα αξιολόγησαν τη συμβολή των τοπικών αρχών ως μικρή, αποτελώντας το 26,0% του συνόλου των απαντήσεων.

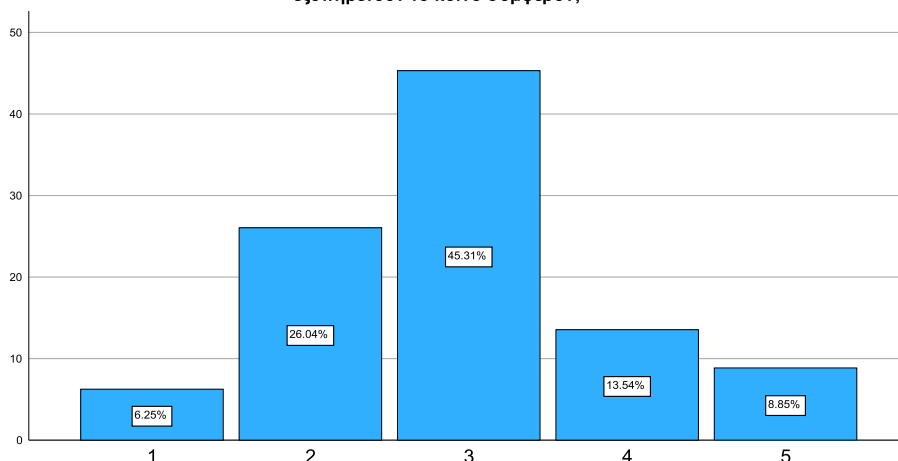
3 (Μέτρια): 87 άτομα αξιολόγησαν τη συνεισφορά των τοπικών αρχών ως μέτρια, αποτελώντας το 45,3% του συνόλου των απαντήσεων.

4 (Σημαντικό): 26 άτομα αξιολόγησαν τη συμβολή των τοπικών αρχών ως σημαντική, αποτελώντας το 13,5% του συνόλου των απαντήσεων.

5 (Πολύ Σημαντικό): 17 άτομα αξιολόγησαν τη συμβολή των τοπικών αρχών ως πολύ σημαντική, αντιπροσωπεύοντας το 8,9% του συνόλου των απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των απαντήσεων (77,6%) δείχνει ότι οι ερωτηθέντες αντιλαμβάνονται τη συμβολή των τοπικών αρχών στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον ως μέτρια ή καλύτερη. Ενώ μια σημαντική μερίδα αξιολογεί τη συνεισφορά ως σημαντική ή πολύ σημαντική (22,4% συνολικά), υπάρχει επίσης μια σημαντική μερίδα (32,3%) που τη θεωρεί μικρή ή πολύ μικρή. Τα στοιχεία υποδηλώνουν διαφορετικές αντιλήψεις σχετικά με την έκταση της συμβολής των τοπικών αρχών στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Ενδέχεται να χρειαστούν προσπάθειες για την ενίσχυση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της αποτελεσματικότητας των τοπικών αρχών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων για την καλύτερη εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και την ικανοποίηση των προσδοκιών της κοινότητας.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον;



Εικόνα 22

**Πόσο σημαντική είναι, κατά τη γνώμη σας, η ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	5	2.6	2.6
	2	19	9.9	12.5
	3	67	34.9	47.4
	4	53	27.6	75.0
	5	48	25.0	100.0
Total		192	100.0	

Πίνακας 23

Αναλύοντας τα δεδομένα σχετικά με την αντιληπτή σημασία της ενίσχυσης της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα, έχουμε τα ακόλουθα στοιχεία:

(Πολύ Ασήμαντη): 5 άτομα αξιολόγησαν τη σημασία της ενίσχυσης της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης ως μη σημαντική, αντιπροσωπεύοντας το 2,6% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Ελαφρώς Σημαντικό): 19 άτομα το αξιολόγησαν ως ελαφρώς σημαντικό, αποτελώντας το 9,9% των συνολικών απαντήσεων.

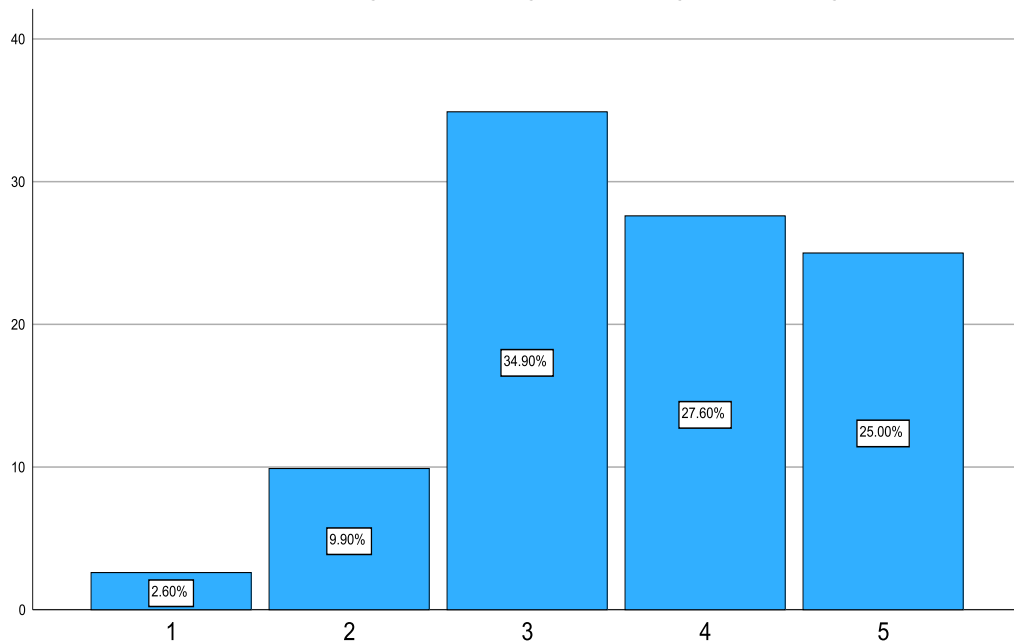
3 (Μέτρια Σημαντικό): 67 άτομα το θεώρησαν μέτρια σημαντικό, αποτελώντας το 34,9% του συνόλου των απαντήσεων.

4 (Σημαντικό): 53 άτομα το έκριναν σημαντικό, αποτελώντας το 27,6% του συνόλου των απαντήσεων.

5 (Πολύ Σημαντικό): 48 άτομα το αξιολόγησαν ως πολύ σημαντικό, αντιπροσωπεύοντας το 25,0% του συνόλου των απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των απαντήσεων (75,0%) δείχνει ότι οι ερωτηθέντες αντιλαμβάνονται την ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης ως σημαντική ή πολύ σημαντική. Σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων (34,9%) τη θεωρεί μέτρια σημαντική, ενώ σχεδόν το ένα τέταρτο (25,0%) τη θεωρεί πολύ σημαντική. Τα δεδομένα υποδηλώνουν μια ευρεία αναγνώριση της σημασίας της ενίσχυσης της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα. Οι προσπάθειες για την ενίσχυση του συντονισμού, της συνεργασίας και της επικοινωνίας μεταξύ διαφορετικών επιπέδων διακυβέρνησης μπορεί να συμβάλουν στην αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση σύνθετων προκλήσεων και να διασφαλίσουν καλύτερα αποτελέσματα πολιτικής. Οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής και τα ενδιαφερόμενα μέρη θα πρέπει να δίνουν προτεραιότητα σε πρωτοβουλίες που στοχεύουν στη βελτίωση των πολυεπίπεδων δομών και μηχανισμών διακυβέρνησης για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών και των συμφερόντων των κοινοτήτων.

Πόσο σημαντική είναι, κατά τη γνώμη σας, η ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα;



Εικόνα 23



**Πόσο συχνά προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού όταν εφαρμόζουν πολιτικές;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	28	14.6	14.6
	2	70	36.5	51.0
	3	70	36.5	87.5
	4	19	9.9	97.4
	5	5	2.6	100.0
	Total	192	100.0	

Πίνακας 24

Αναλύοντας τα δεδομένα σχετικά με τη συχνότητα συγκρούσεων ή αντιφάσεων μεταξύ τοπικών αρχών πρώτου και δεύτερου βαθμού κατά την εφαρμογή πολιτικών, διαπιστώνουμε τα εξής:

1 (Πολύ Σπάνια): 28 άτομα ανέφεραν συγκρούσεις ή αντιφάσεις ως πολύ σπάνιες, αντιπροσωπεύοντας το 14,6% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Σπάνια): 70 άτομα δήλωσαν τις συγκρούσεις ή τις αντιφάσεις ως σπάνιες, αποτελώντας το 36,5% των συνολικών απαντήσεων.

3 (Μερικές φορές): 70 άτομα ανέφεραν συγκρούσεις ή αντιφάσεις ότι συμβαίνουν μερικές φορές, αποτελώντας το 36,5% του συνόλου των απαντήσεων.

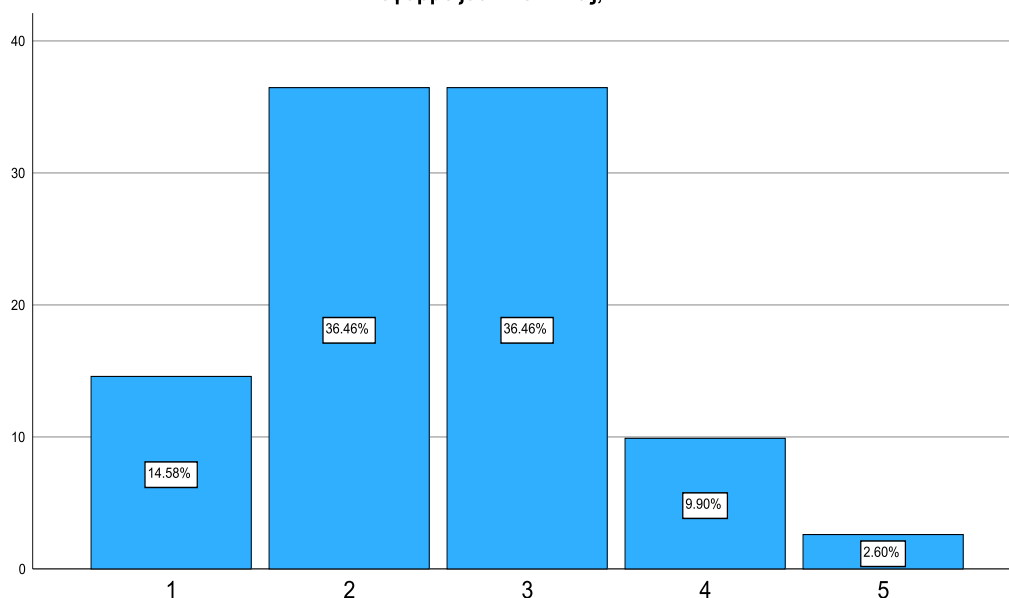
4 (Συχνά): 19 άτομα ανέφεραν συγκρούσεις ή αντιφάσεις ως συχνά εμφανιζόμενες, που αποτελούν το 9,9% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ Συχνά): 5 άτομα ανέφεραν συγκρούσεις ή αντιφάσεις ως πολύ συχνά εμφανιζόμενες, αντιπροσωπεύοντας το 2,6% των συνολικών απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των απαντήσεων (87,5%) υποδηλώνει ότι μερικές φορές ή λιγότερο συχνά συμβαίνουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ τοπικών αρχών διαφορετικού βαθμού. Σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων (36,5%) ανέφερε συγκρούσεις ή αντιφάσεις ως σπάνιες, ενώ ίσος αριθμός (36,5%) τις ανέφερε ως μερικές φορές. Λίγοι ερωτηθέντες (12,5%) ανέφεραν ότι συχνά ή πολύ συχνά συμβαίνουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ των τοπικών αρχών. Τα δεδομένα δείχνουν ότι οι συγκρούσεις ή οι αντιφάσεις μεταξύ τοπικών αρχών διαφορετικού βαθμού δεν είναι ασυνήθιστες, αλλά γενικά θεωρούνται σπάνιες. Οι προσπάθειες για τη βελτίωση της επικοινωνίας, του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών

μπορεί να συμβάλουν στον μετριασμό των συγκρούσεων και των αντιφάσεων, διασφαλίζοντας αποτελεσματικότερη εφαρμογή πολιτικής και διακυβέρνηση. Η περιοδική αναθεώρηση και προσαρμογή των δομών και διαδικασιών διακυβέρνησης μπορεί επίσης να συμβάλει στη μείωση των συγκρούσεων και στην ενίσχυση της συνολικής αποτελεσματικότητας στην εφαρμογή της πολιτικής σε τοπικό επίπεδο.

**Πόσο συχνά προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού όταν εφαρμόζουν πολιτικές;**



Εικόνα 24

**Πώς αντιλαμβάνεστε τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που συμμετέχουν οι τοπικές αρχές;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	14	7.3	7.3
	2	70	36.5	43.8
	3	89	46.4	90.1
	4	7	3.6	93.8
	5	12	6.3	100.0
	Total	192	100.0	

Πίνακας 25

Αναλύοντας τα δεδομένα σχετικά με την αντίληψη της διαφάνειας και της προσβασιμότητας στις διαδικασίες διακυβέρνησης που αφορούν τις τοπικές αρχές, διαπιστώνουμε τα εξής:

1 (Πολύ κακή): 14 άτομα αντιλαμβάνονται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως πολύ κακή, αντιπροσωπεύοντας το 7,3% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Κακή): 70 άτομα αξιολογούν τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως κακή, αποτελώντας το 36,5% του συνόλου των απαντήσεων.

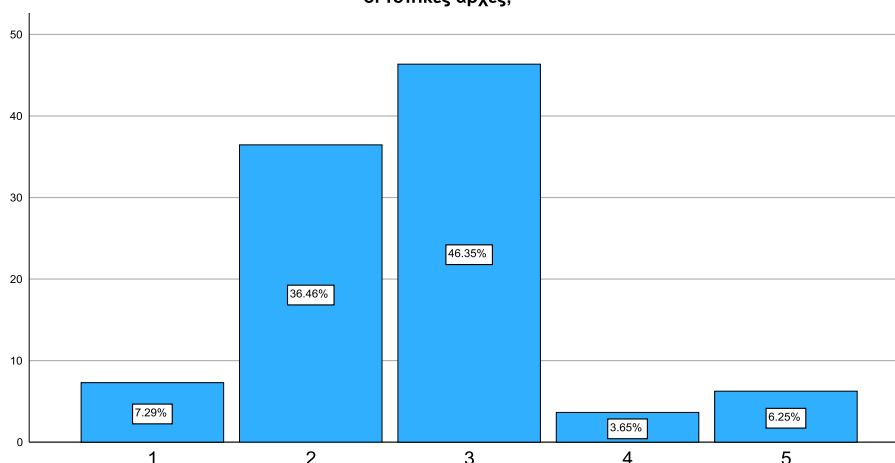
3 (Μέτρια): 89 άτομα αντιλαμβάνονται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως μέτρια, αποτελώντας το 46,4% του συνόλου των απαντήσεων.

4 (Καλό): 7 άτομα αξιολογούν τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως καλές, αποτελώντας το 3,6% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ Καλό): 12 άτομα αντιλαμβάνονται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως πολύ καλές, αντιπροσωπεύοντας το 6,3% των συνολικών απαντήσεων.

Η πλειονότητα των απαντήσεων (90,1%) δείχνει ότι η διαφάνεια και η προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που αφορούν τις τοπικές αρχές θεωρούνται μέτρια ή καλύτερη. Σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων (46,4%) αντιλαμβάνεται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως μέτρια. Λιγότεροι ερωτηθέντες αντιλαμβάνονται τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα ως κακή ή πολύ κακή (43,8% συνολικά). Τα δεδομένα υποδηλώνουν μικτή αντίληψη σχετικά με τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που αφορούν τις τοπικές αρχές. Οι προσπάθειες για τη βελτίωση της διαφάνειας και της προσβασιμότητας, όπως η βελτίωση της διάδοσης πληροφοριών, η συμμετοχή του κοινού και η πρόσβαση στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, μπορεί να βοηθήσουν στην αντιμετώπιση των ανησυχιών που εγείρουν οι ερωτηθέντες που τους αντιλαμβάνονται ως κακή ή πολύ κακή. Η προώθηση της λογοδοσίας και η διασφάλιση ότι οι διαδικασίες διακυβέρνησης διεξάγονται με ανοιχτό και χωρίς αποκλεισμούς τρόπο μπορεί να συμβάλει στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης και εμπιστοσύνης στις τοπικές αρχές.

Πώς αντιλαμβάνεστε τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που συμμετέχουν οι τοπικές αρχές;



Εικόνα 25

**Πώς θα αξιολογούσατε τη στήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού για την εφαρμογή προγραμμάτων;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	14	7.3	7.3
	2	76	39.6	46.9
	3	70	36.5	83.3
	4	15	7.8	91.1
	5	17	8.9	100.0
	Total	192	100.0	

Πίνακας 26

Κατά την αξιολόγηση της υποστήριξης και της χρηματοδότησης που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού για την υλοποίηση προγραμμάτων, βρίσκουμε την ακόλουθη κατανομή των απαντήσεων:

1 (Πολύ Ανεπαρκής): 14 άτομα θεωρούν την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως πολύ ανεπαρκή, αντιπροσωπεύοντας το 7,3% των συνολικών απαντήσεων.

2 (Ανεπαρκής): 76 άτομα αξιολογούν την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως ανεπαρκή, αποτελώντας το 39,6% του συνόλου των απαντήσεων.

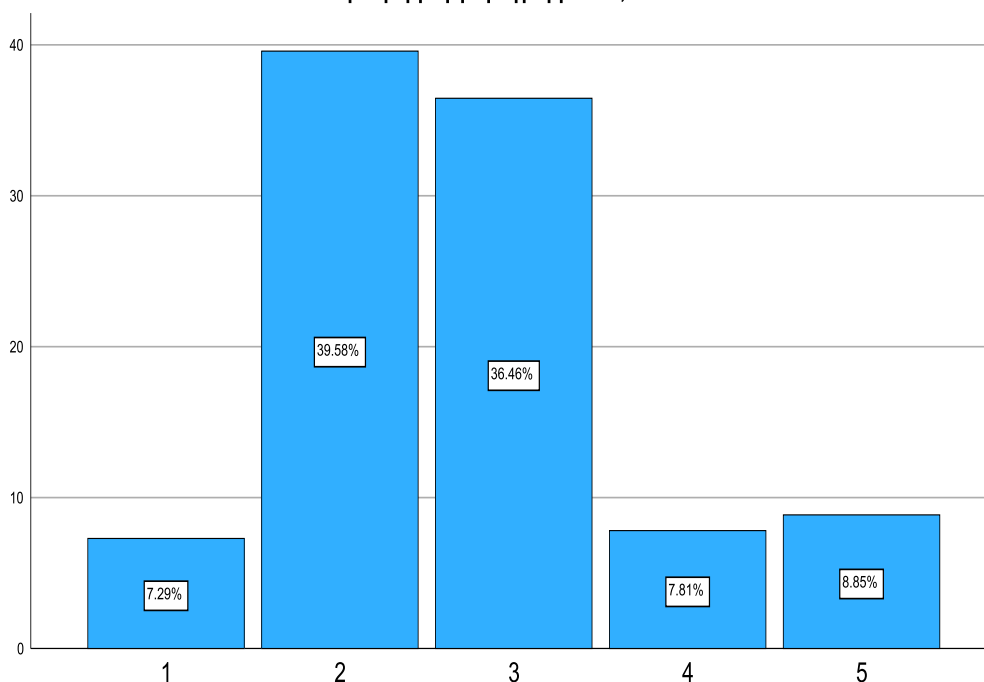
3 (Ούτε Ανεπαρκής- Ούτε Επαρκής): 70 άτομα θεωρούν την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως επαρκή, αποτελώντας το 36,5% του συνόλου των απαντήσεων.

4 (Επαρκής): 15 άτομα αξιολογούν την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως επαρκή, αποτελώντας το 7,8% των συνολικών απαντήσεων.

5 (Πολύ επαρκής): 17 άτομα θεωρούν την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως πολύ επαρκή, αντιπροσωπεύοντας το 8,9% του συνόλου των απαντήσεων.

Η πλειονότητα των απαντήσεων (83,3%) δείχνει ότι η υποστήριξη και η χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές για την υλοποίηση του προγράμματος θεωρούνται επαρκείς ή καλύτερες. Σημαντική μερίδα των ερωτηθέντων (39,6%) αντιλαμβάνεται την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως ανεπαρκή. Ωστόσο, ένα αξιοσημείωτο ποσοστό (16,7%) θεωρεί επαρκή ή πολύ επαρκή τη στήριξη και τη χρηματοδότηση. Τα στοιχεία υποδηλώνουν μικτή αντίληψη σχετικά με την επάρκεια της στήριξης και της χρηματοδότησης που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές για την υλοποίηση του προγράμματος. Η αντιμετώπιση των ανησυχιών που εγείρονται από εκείνους που αντιλαμβάνονται την υποστήριξη και τη χρηματοδότηση ως ανεπαρκείς θα μπορούσε να οδηγήσει σε βελτιώσεις στην αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του προγράμματος. Οι προσπάθειες για την εξασφάλιση πρόσθετων πόρων και τη διασφάλιση της δίκαιης κατανομής της υποστήριξης μπορεί να συμβάλουν στην ενίσχυση της ικανότητας των τοπικών αρχών να εφαρμόζουν αποτελεσματικά τα προγράμματα και να ανταποκρίνονται στις ανάγκες της κοινότητας.

**Πώς θα αξιολογούσατε τη στήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού για την εφαρμογή προγραμμάτων;**



*Εικόνα 26*

**Πόσο είναι διατεθειμένοι οι εκπρόσωποι των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού να επενδύουν χρόνο και προσπάθεια στη συμμετοχή τους σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;**

		Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	26	13.5	13.5	13.5
	2	62	32.3	32.3	45.8
	3	75	39.1	39.1	84.9
	4	19	9.9	9.9	94.8
	5	10	5.2	5.2	100.0
	Total	192	100.0	100.0	

Πίνακας 27

Κατά την αξιολόγηση της προθυμίας των εκπροσώπων των τοπικών αρχών πρώτου και δεύτερου βαθμού να επενδύσουν χρόνο και προσπάθεια για τη συμμετοχή σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, παρατηρούμε την ακόλουθη κατανομή των απαντήσεων:

(Πολύ απρόθυμοι): 26 άτομα εκφράζουν πολύ απροθυμία, αντιπροσωπεύοντας το 13,5% του συνόλου των απαντήσεων.

2 (Απρόθυμοι): 62 άτομα δηλώνουν απροθυμία, που αποτελούν το 32,3% του συνόλου των απαντήσεων.

3 (Ουδέτερο): 75 άτομα είναι ουδέτερα, αποτελώντας το 39,1% των συνολικών απαντήσεων.

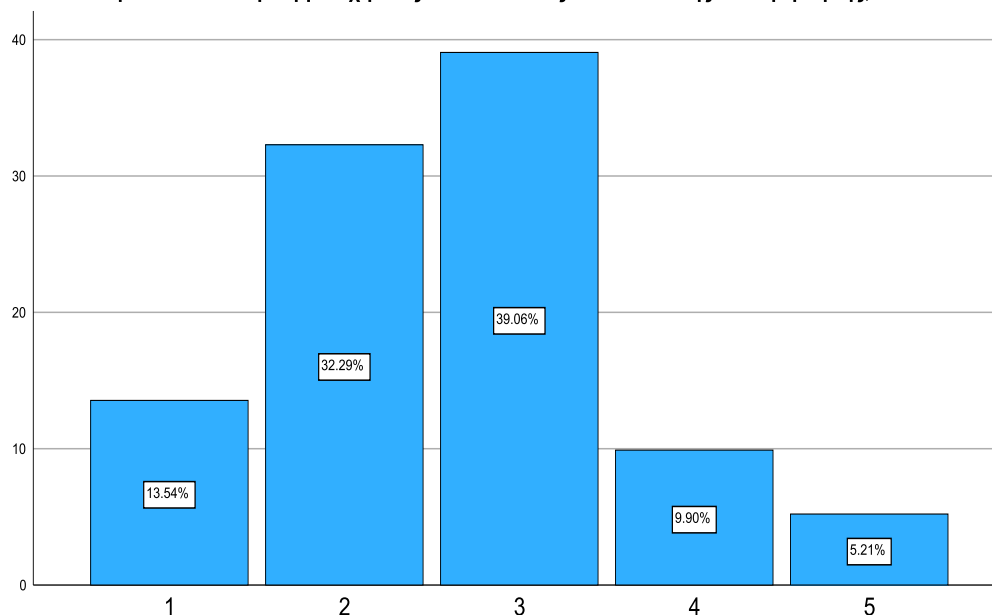
4 (Πρόθυμοι): 19 άτομα εκφράζουν προθυμία, που αποτελούν το 9,9% του συνόλου των απαντήσεων.

5 (Πολύ Πρόθυμοι): 10 άτομα είναι πολύ πρόθυμα, αντιπροσωπεύοντας το 5,2% του συνόλου των απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των απαντήσεων (84,9%) υποδηλώνει ότι οι εκπρόσωποι των τοπικών αρχών είναι πρόθυμοι ή ουδέτεροι όσον αφορά την επένδυση χρόνου και προσπάθειας για τη συμμετοχή σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Ενώ ένα σημαντικό ποσοστό δηλώνει προθυμία (15,1% μαζί), υπάρχει επίσης ένα αξιοσημείωτο ποσοστό ερωτηθέντων (13,5%) που εκφράζουν κάποιο επίπεδο απροθυμίας. Τα δεδομένα υποδηλώνουν μικτή προθυμία μεταξύ των εκπροσώπων των τοπικών αρχών να συμμετάσχουν σε πολυεπίπεδες διαδικασίες διακυβέρνησης. Οι προσπάθειες για την ενίσχυση της δέσμευσης και την παροχή κινήτρων για συμμετοχή μπορεί να συμβάλουν στην αύξηση της προθυμίας των εκπροσώπων να επενδύσουν χρόνο και προσπάθεια σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Η προώθηση της ευαισθητοποίησης για τα οφέλη και η σημασία της πολυεπίπεδης

διακυβέρνησης και η παροχή επαρκούς υποστήριξης και πόρων μπορεί να ενθαρρύνει μεγαλύτερη συμμετοχή και συνεργασία μεταξύ των εκπροσώπων των τοπικών αρχών.

**Πόσο είναι διατεθειμένοι οι εκπρόσωποι των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού να επενδύουν χρόνο και προσπάθεια στη συμμετοχή τους σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;**



Εικόνα 27

**Πόσο προσφέρουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;**

	α	Συχνότητα	Σχετική Συχνότητα %	Valid Σχετική Συχνότητα %	Αθροιστική Σχετική Συχνότητα %
Valid	1	19	9.9	9.9	9.9
	2	91	47.4	47.4	57.3
	3	58	30.2	30.2	87.5
	4	19	9.9	9.9	97.4
	5	5	2.6	2.6	100.0
Total	192	100.0	100.0		

Πίνακας 28

Κατά την αξιολόγηση του βαθμού στον οποίο οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού συνεισφέρουν προτάσεις, είτε αναλυτικές είτε πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, παρατηρούμε την ακόλουθη κατανομή των απαντήσεων.

1 (Πολύ Λίγο): 19 άτομα αντιλαμβάνονται τη συμβολή των προτάσεων ως πολύ μικρή, αντιπροσωπεύοντας το 9,9% του συνόλου των απαντήσεων.

2 (Λίγο): 91 άτομα αναφέρουν μια μικρή συνεισφορά προτάσεων, που αποτελούν το 47,4% του συνόλου των απαντήσεων.

3 (Μέτρια): 58 άτομα αντιλαμβάνονται μια μέτρια συνεισφορά των προτάσεων, αποτελώντας το 30,2% του συνόλου των απαντήσεων.

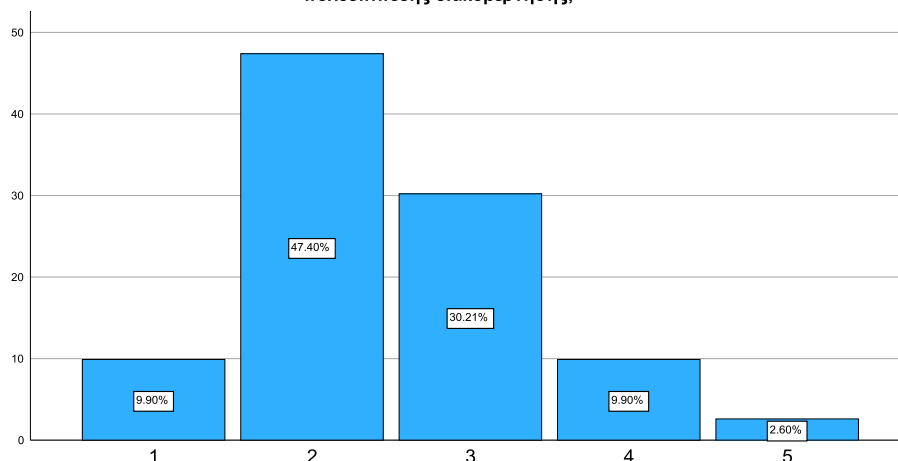
4 (Σημαντικό): 19 άτομα αναφέρουν σημαντική συμβολή προτάσεων, αποτελώντας το 9,9% του συνόλου των απαντήσεων.

5 (Πολύ Σημαντικό): 5 άτομα θεωρούν τη συμβολή των προτάσεων ως πολύ σημαντική, αντιπροσωπεύοντας το 2,6% του συνόλου των απαντήσεων.

Η πλειοψηφία των απαντήσεων (87,5%) προτείνει ότι οι τοπικές αρχές πρώτου και δεύτερου βαθμού συνεισφέρουν προτάσεις για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε κάποιο βαθμό. Ενώ μια σημαντική μερίδα αντιλαμβάνεται τη συνεισφορά ως μέτρια (30,2%), υπάρχουν επίσης ερωτηθέντες που τη θεωρούν ελάχιστη (47,4% μαζί). Ένα μικρότερο ποσοστό των ερωτηθέντων αντιλαμβάνεται τη συμβολή των προτάσεων ως σημαντική ή πολύ σημαντική (12,5% συνολικά). Τα στοιχεία καταδεικνύουν διαφοροποιημένη αντίληψη σχετικά με την έκταση της συμβολής των προτάσεων των τοπικών αρχών για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Οι προσπάθειες για τη βελτίωση της ποιότητας και της ποσότητας των προτάσεων από τις τοπικές αρχές μπορεί να συμβάλουν στην ενίσχυση των δομών και διαδικασιών πολυεπίπεδης διακυβέρνησης. Η παροχή υποστήριξης και πόρων για τη διευκόλυνση της ανάπτυξης και εφαρμογής προτάσεων θα μπορούσε να ενθαρρύνει μεγαλύτερη συμμετοχή και συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.



Πόσο προσφέρουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;



Εικόνα 28

## Συνεντεύξεις

Το ερωτηματολόγιο και τα αποτελέσματά του παρουσιάστηκαν στον δήμαρχο Βέροιας κ. Κωνσταντίνο Βοργιαζίδα και τον αντιπεριφερειάρχη Ημαθίας κ. Κώστα Καλαϊτζίδα. Ταυτόχρονα ζητήθηκαν απαντήσεις, στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου από τους ίδιους και ένας σύντομος σχολιασμός σχετικά με το αποτέλεσμα που είχε ληφθεί. Η παρουσία τους σε αυτή τη συνέντευξη είναι αποφασιστικής σημασίας, καθώς οι απόψεις τους αποτελούν κρίσιμο μέρος της έρευνας. Η συγγραφέας της παρούσης νιώθει ευγνωμονούσα για την αποδοχή να μοιραστούν τις απόψεις τους και να συμβάλλουν έτσι στον πλούτο των δεδομένων μας. Φανερώνει δε το ενδιαφέρον τους για την σημασία της συνεργασίας μεταξύ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Οι απαντήσεις τους αποτυπώνονται παρακάτω.

Πόσο αποτελεσματική θεωρείτε τη συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ο Δήμαρχος και ο Περιφερειάρχης απάντησαν το (4) αποτελεσματική, παρέχονται ποιοτικές δημόσιες υπηρεσίες στους πολίτες οι λήψεις αποφάσεων, ο καταμερισμός εργασιών και ευθυνών θα είναι για το συμφέρον των πολιτών αρκεί να μην υπάρχουν συγκρούσεις και διαφωνίες.

Πώς αξιολογείτε την αποτελεσματικότητα των οργάνων και δομών ΟΤΑ στα επίπεδα Α' και Β' βαθμού;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Από κοινού δόθηκε η απάντηση (3) και έγινε το σχόλιο πως “Γίνονται προσπάθειες”.

Κατά την άποψή σας, πόσο καλά συνεργάζονται οι τοπικές αρχές σε πρωτοβουλίες διακυβέρνησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ο Δήμαρχος Βέροιας απάντησε το (2). Σχολίασε δε: “Υπάρχει ανταγωνισμός όσον αφορά τους πόρους, τις επιχορηγήσεις του Κράτους υπάρχουν πολλές φορές διαφωνίες στην ανάληψη ευθυνών”.

Ο Αντιπεριφερειάρχης απάντησε το (4). “Δεν θα πρέπει να υπάρχει ανταγωνισμός αλλά συνεργασία για να παραχθεί κάτι δημιουργικό”.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού συμβάλλουν στη λήψη αποφάσεων που εξυπηρετούν το κοινό συμφέρον;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Απάντησαν από κοινού το (4). “Θα πρέπει να λαμβάνουν αποφάσεις έτσι ώστε μέσα από την συνεργασία τους να επωφελείται η κοινωνία και οι πολίτες”.

Πόσο σημαντική είναι, κατά τη γνώμη σας, η ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης σε όλα τα επίπεδα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ως απάντηση και από τους δύο δόθηκε το (5) και σχολιάστηκε: “Τα οφέλη της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης πολλά, βοηθά τις Περιφέρειες και τους Δήμους στο να αλληλοδιδάσκονται, να πειραματίζονται σε καινοτόμες πολιτικές λύσεις και να μοιράζονται αρμοδιότητες και ευθύνες”.

Πόσο συχνά προκύπτουν συγκρούσεις ή αντιφάσεις μεταξύ των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού όταν εφαρμόζουν πολιτικές;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Και οι δύο απάντησαν το (2) ενώ σχολιάστηκε “Υπάρχουν συγκρούσεις για συμφέροντα, διαφωνία διαδικασιών εργασιών, ευθυνών κυρίως όταν η Α' και Β' βαθμού τοπική αυτοδιοίκηση προέρχονται από διαφορετικό πολιτικό χώρο.”

Πώς αντιλαμβάνεστε τη διαφάνεια και την προσβασιμότητα στις διαδικασίες διακυβέρνησης που συμμετέχουν οι τοπικές αρχές;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ως απάντηση και των δύο ήταν το(4). “Όπου ασκείται η ενυπόχρεια δημόσια εξουσία ,αυτή θα πρέπει να ελέγχεται κατά τρόπο τέτοιο,ώστε αφενός να διασφαλίζεται το αίσθημα ασφάλειας του πολίτη και αφετέρου να επιτυγχάνεται η άρση της όποιας καταχρηστικής και αδικαιολόγητης πολλές φορές παράνομης άσκησης δημόσιας εξουσίας”.

Πώς θα αξιολογούσατε τη στήριξη και τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού για την εφαρμογή προγραμμάτων;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ο Δήμαρχος Βέροιας απάντησε το (3) και ο Περιφερειάρχης Ημαθίας το (4). Δόθηκε απάντηση “Υπάρχουν πολλά προγράμματα ΕΣΠΑ, προγράμματα Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά χρειάζονται όλο και περισσότερα για την ανάπτυξη των αναγκών τόσο του Δήμου, όσο και της Περιφέρειας.

Πόσο είναι διατεθειμένοι οι εκπρόσωποι των τοπικών αρχών Α' και Β' βαθμού να επενδύουν χρόνο και προσπάθεια στη συμμετοχή τους σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το (5) απάντησαν και οι δύο.“Είναι διατεθειμένοι για την συμμετοχή τους σε διαδικασίες πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, για μια συνεργασία βασισμένη στην εμπιστοσύνη, στην ανάληψη ευθυνών, ξεκαθάρισμα αρμοδιοτήτων και όχι στην αντιπαράθεση των διαφόρων πηγών πολιτικής”.

Πόσο προσφέρουν οι τοπικές αρχές Α' και Β' βαθμού προτάσεις, αναλυτικές ή πρακτικές, για τη βελτίωση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Κοινή απάντηση και των δύο ήταν το (4). “Γίνονται φιλόδοξες προσπάθειες έτσι ώστε να υπάρχει το ξεκαθάρισμα αρμοδιοτήτων για την αποτελεσματική λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης”.

## Συμπεράσματα

Η συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών διαδραματίζει κεντρικό ρόλο στην αντιμετώπιση των σύγχρονων κοινωνικών προκλήσεων και στην ενίσχυση της αποτελεσματικής διακυβέρνησης. Πολλές από τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι κοινότητες σήμερα, όπως η κλιματική αλλαγή, η αστικοποίηση και οι κρίσεις δημόσιας υγείας, είναι πολύπλευρες και υπερβαίνουν τα όρια δικαιοδοσίας. Η συνεργασία επιτρέπει στις τοπικές αρχές να συγκεντρώνουν πόρους, τεχνογνωσία και προοπτικές για να αναπτύξουν ολοκληρωμένες λύσεις που αντιμετωπίζουν αυτές τις πολύπλοκες προκλήσεις πιο αποτελεσματικά.

Με τη συνεργασία, οι τοπικές αρχές μπορούν να βελτιστοποιήσουν την κατανομή περιορισμένων πόρων. Η συγκέντρωση οικονομικών πόρων, υποδομών και προσωπικού μπορεί να οδηγήσει σε εξοικονόμηση κόστους, οικονομίες κλίμακας και πιο αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό για μικρότερους δήμους ή περιφέρειες με περιορισμένους προϋπολογισμούς.

Η συνεργασία επιτρέπει στις τοπικές αρχές να βελτιώσουν την ποιότητα και το εύρος των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες. Μέσω συνεργασιών και κοινών πρωτοβουλιών, οι δήμοι μπορούν να προσφέρουν ένα ευρύτερο φάσμα προγραμμάτων και ανέσεων, από δημόσια μέσα μεταφοράς και διαχείριση απορριμμάτων έως πολιτιστικές εκδηλώσεις και εγκαταστάσεις αναψυχής, βελτιώνοντας έτσι τη συνολική ποιότητα ζωής.

Οι συνεργατικές προσεγγίσεις ενθαρρύνουν την καινοτομία και την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των τοπικών αρχών. Ανταλλάσσοντας γνώσεις, εμπειρίες και διδάγματα, οι δήμοι μπορούν να μάθουν ο ένας από τις επιτυχίες και τις αποτυχίες του άλλου, οδηγώντας σε πιο ενημερωμένη λήψη αποφάσεων και στην υιοθέτηση καινοτόμων λύσεων σε κοινές προκλήσεις.

Η συνεργασία καλλιεργεί το αίσθημα κοινής ευθύνης και συλλογικής λήψης αποφάσεων μεταξύ των τοπικών αρχών, συμβάλλοντας στην ισχυρότερη δημοκρατική διακυβέρνηση. Με τη συμμετοχή πολλαπλών ενδιαφερομένων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, η συνεργασία προάγει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συμπερίληψη, διασφαλίζοντας ότι οι πολιτικές και οι πρωτοβουλίες αντικατοπτρίζουν τις διαφορετικές ανάγκες και τα συμφέροντα της κοινότητας.

Σε έναν όλο και πιο διασυνδεδεμένο και αλληλεξαρτώμενο κόσμο, η συνεργασία είναι απαραίτητη για την οικοδόμηση ανθεκτικών κοινοτήτων ικανών να προσαρμοστούν στις εξελισσόμενες προκλήσεις. Δημιουργώντας συνεργασίες και δίκτυα, οι τοπικές αρχές μπορούν να ενισχύσουν την ικανότητά τους να ανταποκρίνονται σε κρίσεις, να μετριάζουν τους κινδύνους και να οικοδομούν κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη μεταξύ των κατοίκων.

Η συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών διευκολύνει την ανταλλαγή γνώσεων και την αμοιβαία μάθηση. Μοιράζοντας βέλτιστες πρακτικές, διδάγματα και εμπειρογνωμοσύνη, οι δήμοι μπορούν να βασιστούν ο ένας στις επιτυχίες του άλλου και να αποφύγουν την επανάληψη των λαθών του παρελθόντος. Ενθαρρύνει τις τοπικές αρχές να αλληλοϋποστηρίζονται στην αντιμετώπιση κοινών προκλήσεων. Μέσω συνεργατικών πρωτοβουλιών, οι δήμοι μπορούν να αξιοποιήσουν τις συμπληρωματικές δυνάμεις και τους πόρους τους για την επίτευξη κοινών στόχων. Συνεργαζόμενοι σε διαφορετικά επίπεδα διακυβέρνησης, οι δήμοι μπορούν να αναπτύξουν ολοκληρωμένες στρατηγικές και συντονισμένες δράσεις που λαμβάνουν υπόψη τη διασυνδεδεμένη φύση των σύγχρονων προκλήσεων. Αυτή η ολιστική προσέγγιση οδηγεί σε πιο αποτελεσματικές και βιώσιμες λύσεις που ανταποκρίνονται καλύτερα στις ανάγκες των πολιτών.

Η έκκληση για περαιτέρω έρευνα και δράση για την ενίσχυση των διευθετήσεων πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και την προώθηση της αποτελεσματικής συνεργασίας μεταξύ των τοπικών αρχών είναι ζωτικής σημασίας για την προώθηση των πρακτικών διακυβέρνησης και την αντιμετώπιση των σύγχρονων προκλήσεων. Η έρευνα θα μπορούσε να επικεντρωθεί στον εντοπισμό και την αξιολόγηση μηχανισμών συντονισμού που διευκολύνουν την αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ των τοπικών αρχών. Αυτό θα μπορούσε να περιλαμβάνει τη μελέτη του ρόλου των διακυβερνητικών συμφωνιών, των κοινών διαδικασιών σχεδιασμού και των διαύλων επικοινωνίας για την ενίσχυση του συντονισμού και της συνοχής μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης. Η έρευνα θα μπορούσε να διερευνήσει στρατηγικές για την ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων εντός πλαισίων διακυβέρνησης πολλαπλών επιπέδων. Αυτό θα μπορούσε να περιλαμβάνει την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συμμετοχικών μηχανισμών, όπως οι συνελεύσεις πολιτών, ο συμμετοχικός προϋπολογισμός και οι διαδικτυακές πλατφόρμες δέσμευσης για την ενδυνάμωση των πολιτών και την

ενίσχυση της δημοκρατικής διακυβέρνησης σε τοπικό επίπεδο. Απαιτείται περαιτέρω έρευνα για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διακυβέρνησης πολυεπίπεδων ρυθμίσεων διακυβέρνησης και συνεργατικών πρωτοβουλιών. Αυτό θα μπορούσε να περιλαμβάνει την αξιολόγηση του αντίκτυπου της συνεργασίας στην παροχή υπηρεσιών, την αποτελεσματικότητα της πολιτικής και την ικανοποίηση των πολιτών, καθώς και τον εντοπισμό παραγόντων που συμβάλλουν σε επιτυχή αποτελέσματα και τομείς προς βελτίωση.

## Βιβλιογραφία

- EETA. (2024, 1). Ανάκτηση από EETA: <https://www.eetaa.gr/euroopa.eu>.
- europa.eu. (2024, 2). *cor.europa.eu*. Ανάκτηση από cor.europa.eu: <https://cor.europa.eu/el/our-work/Pages/cor-priorities.aspx>
- europa.eu. (2024, 1). *europa.eu*. Ανάκτηση από europa.eu: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/home\\_el](https://ec.europa.eu/regional_policy/home_el)
- grde.eu. (2014). *Δομή και λειτουργία των Δήμων στην Ελλάδα Μία επισκόπηση της Ελληνογερμανικής Συνέλευσης*. Ανάκτηση από grde.eu: [https://www.grde.eu/sys/uploads/314\\_e39\\_Struktur\\_griechischer\\_Kommunen\\_gr.pdf](https://www.grde.eu/sys/uploads/314_e39_Struktur_griechischer_Kommunen_gr.pdf)
- grde.eu.. grde.eu. Ανάκτηση από grde.eu: [https://www.grde.eu/sys/uploads/314\\_e39\\_Struktur\\_griechischer\\_Kommunen\\_gr.pdf](https://www.grde.eu/sys/uploads/314_e39_Struktur_griechischer_Kommunen_gr.pdf)
- Heinelt, H., Hlepas, NK. (2006). *Typologies of Local Government Systems*. In: Bäck, H., Heinelt, H., Magnier, A. (eds) *The European Mayor*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-90005-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-531-90005-6_2).
- kallikratis.org. (2024, 2). *kallikratis.org*. Ανάκτηση από kallikratis.org: <https://www.kallikratis.org/dimoi-symbaseis-diadimotikis-i-diabathmidikis-synergasias/>
- Lachana, Z. (2022). *ΨΗΦΙΑΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ*. Greece: ELIAMEP: Hellenic Foundation For European and Foreign Policy. Ανακτήθηκε από <https://policycommons.net/artifacts/3181688/psephiake-diakubernese-sten-topike-autodioikese/3980204/> on.
- pedkm.gr. (2024, 2). *pedkm.gr*. Ανάκτηση από pedkm.gr: <https://pedkm.gr/category/thesmika-nomika-themata-o-t-a/>
- Walker, R., & Andrews, R. (2015, January). Local Government Management and Performance: A Review of Evidence. *Journal of Public Administration Research and Theory, Volume 25, Issue 1*, σσ. 101–133 <https://doi.org/10.1093/jopart/mut038>.
- αιρετός. (2023, 11). *airetos*. Ανάκτηση από αιρετός: <https://www.airetos.gr/oi-epiptoseis-toy-mnimonioy-stin-aftodioikisi.aspx>
- Γρηγορίου, Π., & Μεταξάς, Α. (2006). *Ευρωπαϊκή διακυβέρνηση και Ευρωπαϊκή Περιφέρεια*. Αθήνα: Σάκκουλας.
- ITA. (2024, 2). *ITA*. Ανάκτηση από ITA: <https://www.ita.org.gr/el/>
- Κατσούλης, Δ. (2019). *Τομές Δημοκρατίας στην Αυτοδιοίκηση*. Αθήνα: Δεδεμάδη.
- Λαδιάς, Χ. (2013). *Το σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο της Περιφερειακής Ανάπτυξης στην Ελλάδα, Εκδόσεις*. Αθήνα: Παπαζήσης.

- Μπεσίλα-Βήκα, Ε. (χ.χ.). *Τοπική Αυτοδιοίκηση , Υπό το πρίσμα του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και των Προγραμμάτων «Καλλικράτης» και «Κλεισθένης», τ.Ι , Δ' Έκδοση.* ,Αθήνα-Θεσσαλονίκη: Σάκκουλα.
- Μπλάνας, Ν., Ασπρίδης, Γ., & Μπαμπαλιούτας, Λ. (2014). *Αποτίμηση των διοικητικών αλλαγών στην τοπική αυτοδιοίκηση.* 29-39: Κείμενα Περιφερειακής Επιστήμης.
- Νόμος 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010/τ.Α') Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα «Καλλικράτης».*
- Παπαδασκαλόπουλος, Α. (2002). *Περιφερειακός Προγραμματισμός.* Αθήνα: Παπαζήση.
- Παπαδόπουλος, Γ. (2010, 3). "Διακυβέρνηση", δημοκρατικός έλεγχος και λογοδοσία. *Επιστήμη και Κοινωνία: Επιθεώρηση Πολιτικής και Ηθικής Θεωρίας*, τ. 24, σσ. 1-11.
- Πετράκος, & Ψυχάρης. (2016). *Περιφερειακή ανάπτυξη στην Ελλάδα.* Αθήνα: Κριτική.
- Σιδέρη, Μ. (1999). *Η ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση.* Αθήνα: Παπαζήσης.
- Τασοπούλου, Α. (2012). Προσεγγίζοντας τη διακυβέρνηση και τα θεωρητικά της διλήμματα. *Αειχώρος: Κείμενα Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Ανάπτυξης*, (17), σσ. 4-33.
- Χλέπας, Ν. (2021). *Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην μετά-κορωνοϊό εποχή. Οργανισμός έρευνας και ανάλυσης.* Αθήνα: διαΝΕΟσις.
- Χριστοφάκης, Μ. (2001). *Τοπική Ανάπτυξη και Περιφερειακή Πολιτική.* Αθήνα: Παπαζήση.



