



ΔΙΕΘΝΕΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

21/1/2024

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΜΑ: Το πλαίσιο που περιβάλλει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην περίπτωση του e- ktimatologio και τα προσωπικά δεδομένα: οπτική από τη μεριά των δικηγόρων.

ΔΠΜΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Εποπτεύων καθηγητής: κος Δημήτριος Πασχαλούδης
Φοιτήτρια: Τριανταφύλλου Άννα

Υπεύθυνη Δήλωση

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τον Κανονισμό Σπουδών του Διατμηματικού Μεταπτυχιακού Προγράμματος στη Δημόσια Διοίκηση του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας, δηλώνω υπεύθυνα ότι: Η παρούσα Διπλωματική Εργασία αποτελεί έργο αποκλειστικά δικής μου δημιουργίας, έρευνας, μελέτης και συγγραφής. Για τη συγγραφή της Διπλωματικής μου Εργασίας δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται σαφής αναφορά στην πηγή προέλευσης(βιβλίο, άρθρο από επιστημονικό περιοδικό, ιστοσελίδα κλπ.).

Σέρρες, 11 Ιανουαρίου, 2024

Η Δηλούσα: Άννα Τριανταφύλλου

Περίληψη

Η παρούσα διπλωματική εργασία αποσκοπεί στην ανάλυση και διερεύνηση του πλαισίου που περιβάλλει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην περίπτωση του ηλεκτρονικού κτηματολογίου (e-ktimatologio). Συγκεκριμένα, στόχος είναι να εξεταστεί το νομικό πλαίσιο που αφορά τα προσωπικά δεδομένα σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, προκειμένου να προστατευθεί η ιδιωτικότητα του ατόμου. Επιπλέον, προσδοκείται η καταγραφή των απόψεων των επαγγελματιών, και συγκεκριμένα των δικηγόρων, οι οποίοι θεωρούν την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου ως ένα χρήσιμο και αναπόσπαστο εργαλείο για την εργασία τους.

Προς διευκόλυνση του αναγνώστη, η εργασία διαιρείται σε τρία κεφάλαια: ΚΕΦΑΛΑΙΟ I αφορά την εξέλιξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και ειδικότερα του Ελληνικού Κτηματολογίου, ΚΕΦΑΛΑΙΟ II ασχολείται με το νομικό πλαίσιο που σχετίζεται με τα προσωπικά δεδομένα, ενώ το ΚΕΦΑΛΑΙΟ III επικεντρώνεται στα δεδομένα του ερωτηματολογίου και τα συμπεράσματα.

Η εκπόνηση της εργασίας περιλαμβάνει βιβλιογραφική έρευνα και ποσοτική ανάλυση. Η έρευνα περιλαμβάνει τη χρήση ερωτηματολογίου, με δομημένες ερωτήσεις και πιθανές απαντήσεις, στις οποίες ανταποκρίνονται οι ερωτώμενοι. Το δείγμα περιλαμβάνει 102 δικηγόρους από διάφορους δικηγορικούς συλλόγους σε διάφορες περιοχές της Ελλάδας. Στόχος είναι η καταγραφή των απόψεών τους σχετικά με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κτηματολογίου, η συχνότητα χρήσης της στις υποθέσεις τους, η ικανοποίησή τους από αυτήν και η προστασία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων των πελατών τους.

Από την επεξεργασία των παραπάνω δεδομένων, τόσο από την βιβλιογραφική επισκόπηση όσο και από τις καταγραφείσες απόψεις των νομικών, διαπιστώνονται η διαχρονική εξέλιξη του ελληνικού κτηματολογίου με η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, τα προβλήματα και τα ελλείματα που απορρέουν από αυτή, αλλά επίσης καταδεικνύεται και η ανάγκη προστασίας και νομικής κατοχύρωσης του ατόμου προκειμένου αυτό να διασφαλίσει τα δικαιώματά και συμφέροντά του και ο σημαντικός ρόλος των δικηγόρων σε αυτό.

Λέξεις κλειδιά: Ελληνικό Κτηματολόγιο, Προσωπικά Δεδομένα, Δικηγόροι

Abstract

The present thesis aims to analyze and investigate the framework surrounding e-governance in the case of the electronic cadastre (e-ktimatologio). Specifically, the objective is to examine the legal framework concerning personal data at both the European and national levels, in order to protect individual privacy. Furthermore, it anticipates capturing the opinions of professionals, particularly lawyers, who consider the electronic platform of the cadastre as a useful and indispensable tool for their work.

For the reader's convenience, the thesis is divided into three chapters: Chapter I focuses on the evolution of e-governance, specifically within the Greek Cadastre, Chapter II delves into the legal framework related to personal data, while Chapter III centers on the questionnaire data and the conclusions.

The execution of the thesis involves both literature review and quantitative analysis. The research incorporates the use of a structured questionnaire, with respondents providing answers to predefined questions. The sample consists of 102 lawyers from various bar associations in different regions of Greece. The goal is to record their opinions regarding the use of the electronic platform of the Cadastre, the frequency of its use in their cases, their satisfaction with it, and the protection of their clients' sensitive personal data.

From the processing of the above data, both from the bibliographic overview and from the recorded opinions of the legal experts, the long-term evolution of the Greek cadastral register with the development of the electronic platform, the problems and shortcomings arising from it, but also the need for protection and legal protection of the individual in order for him to ensure his rights and interests and the important role of lawyers in this.

Keywords: Greek Cadastre, Personal Data, Lawyers

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	2
Abstract.....	3
Περιεχόμενα.....	3
Εισαγωγή.....	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ I.....	6
Ιστορική Αναδρομή Εθνικού Κτηματολογίου.....	6
Ελληνικό Κτηματολόγιο και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση.....	8
Εποπτεία και στόχοι του Ελληνικού Κτηματολογίου (Φορέα).....	11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ II.....	13
Προστασία προσωπικών δεδομένων.....	13
Νομοθετικές προβλέψεις.....	13

Ένδικα βοηθήματα και προβλεπόμενες ποινές για τους παραβάτες.....	16
Η έννοια της πληροφορίας και η διαφορά απλών προσωπικών και ευαίσθητων δεδομένων.....	18
Εξέταση των νομικών πλαισίων που αφορούν τα προσωπικά δεδομένα σε σχέση με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο.....	21
Ρόλος των Δικηγόρων.....	25
α) πως αλληλοεπιδρούν με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο.....	25
ΚΕΦΑΛΑΙΟ III	26
ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ.....	26
Descriptive Statistics.....	27
Συμπεράσματα	37
Βιβλιογραφία	38
Παράρτημα.....	41
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓΗΘΗΚΕ	41

Εισαγωγή

Η ραγδαία τεχνολογική ανάπτυξη των τελευταίων ετών, έχει επιφέρει εκρηκτικές αλλαγές στη ζωή των πολιτών. Εν προκειμένω, από την καθημερινή επικοινωνία μέσω της χρήσης των smartphones και των social media, τη δυνατότητα πρόσβασης σε αμέτρητες πληροφορίες μέσω του διαδικτύου, τον αυξανόμενο αριθμό αυτοματοποιημένων διεργασιών και τη δημιουργία νέων τομέων εργασίας, μέχρι την ανάπτυξη λύσεων τεχνητής νοημοσύνης. Παράλληλα, οι τεχνολογικές εξελίξεις στον τομέα της υγείας έχουν βελτιώσει τη διάγνωση και τη θεραπεία πολλών ασθενειών, ενώ οι έξυπνες πόλεις επιτρέπουν στους πολίτες να ζουν σε πιο συνδεδεμένες και βιώσιμες κοινότητες. Παρ' όλα αυτά, η ραγδαία αυτή ανάπτυξη φέρνει στην επιφάνεια προβλήματα προκαλώντας ζητήματα όπως η ιδιωτικότητα και η κυβερνοασφάλεια, απαιτώντας σταθερή προσέγγιση προκειμένου να αξιοποιηθούν οι οφέλη της τεχνολογίας με υπευθυνότητα και σεβασμό προς τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Πιο συγκεκριμένα, η παρούσα εργασία ασχολείται με την τεχνολογική ανάπτυξη που αφορά το ελληνικό κτηματολόγιο. Τα τελευταία έτη, η αυξανόμενη συγκέντρωση του πληθυσμού στα αστικά κέντρα, είχε ως άμεσο επακόλουθο την κλιμακούμενη χρήση της γης με τη δημιουργία σύνθετων υπέργειων και υπόγειων κατασκευών και δικτύων υποδομών. Στην κατεύθυνση αυτή, κρίσιμη υπήρξε η συμβολή της τεχνολογικής προόδου αλλά και το υψηλό κόστος της γης, ιδιαίτερα στις μεγάλες πόλεις. Η προοδευτική αύξηση στη δραστηριότητα που αφορά τη γη σχετίζεται με την κατασκευή μεγάλων κτηριακών συγκροτημάτων, με την πολλαπλή κατανομή ιδιοκτησιακών και άλλων εμπράγματων δικαιωμάτων από διαφορετικούς δικαιούχους. Η νέα πραγματικότητα στη χρήση της γης, δεν είναι πλέον εφικτό να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά από τα υπάρχοντα και πεπερασμένα κτηματολογικά συστήματα, τα οποία αναπτύχθηκαν σε παλαιότερες βάσεις (Δημοπούλου Ε., 2015). Παλαιότερα, τα ιδιοκτησιακά καθεστώτα ρυθμιζόνταν μέσω των κατά τόπο Υποθηκοφυλακείων, στη συνέχεια, όπως θα εκτεθεί παρακάτω, σειρά έλαβε το Ελληνικό Κτηματολόγιο και από το σύστημα των τηρούμενων έγχαρτων βιβλίων πλέον περάσαμε στην τήρηση ηλεκτρονικών αρχείων, δηλαδή, την ηλεκτρονική καταχώριση μιας πράξης, έτσι ώστε να μπορεί πλέον ο κάθε ενδιαφερόμενος να την αναζητήσει μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κτηματολογίου. Από τα άμισθα Υποθηκοφυλακεία πλέον περάσαμε

στο Εθνικό Κτηματολόγιο. Το πρώτο στάδιο μετά τα Υποθηκοφυλακεία, αποτελεί το στάδιο της κτηματογράφησης (γραφεία κτηματογράφησης) κατά το οποίο τα υποθηκοφυλακεία λειτουργούν ως μεταβατικά κτηματολογικά γραφεία, ενώ το τρίτο και τελικό στάδιο αποτελούν τα Κτηματολογικά Γραφεία που πλέον είναι υπεύθυνα για την τήρηση των κτηματολογικών στοιχείων. Το Σύστημα Πληροφορικής Εθνικού Κτηματολογίου (ΣΠΕΚ) υποστηρίζει την τήρηση των πληροφοριών όντας συνδεδεμένο μέσω διαδικτύου με τα Κτηματολογικά Γραφεία¹. Η ανάγκη για καταγραφή των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων της γης υφίσταται τόσο για τις αναπτυσσόμενες όσο και για τις αναπτυσσόμενες χώρες. Κυριότερες αιτίες που επιτάσσουν την ανάπτυξη ενός συστήματος χρηστής διοίκησης της γης, αποτελούν η εξασφάλιση της ιδιοκτησίας και η ανάπτυξη ενός δίκαιου συστήματος φορολόγησης. Ειδικότερα, όσον αφορά το κτηματολόγιο και ιδιαίτερα το ελληνικό, οι ραγδαίες εξελίξεις των τελευταίων δεκαετιών στους τομείς της παγκόσμιας αγοράς, των χρήσεων γης και η ανάγκη για ολοκληρωμένη ανάπτυξη απαιτούν περισσότερο από κάθε φορά, την καθιέρωση ολοκληρωμένων ψηφιακών κτηματολογικών συστημάτων. Τα κτηματολογικά συστήματα σήμερα, πρέπει να μπορούν να εξυπηρετούν έναν πολυδιάστατο σκοπό και να αντιμετωπίζουν τις προκλήσεις των σύγχρονων Συστημάτων Γεωγραφικών Πληροφοριών και Περιβάλλοντος καθώς και της τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνίας (Enemark & Sevatal, 1999) κατά την Ψωμαδάκη (σελ. 1).

Όμως, η εισαγωγή του Ελληνικού Κτηματολογίου σε ένα πλαίσιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, έχει σοβαρές επιπτώσεις στη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων, καθώς η παροχή πρόσβασης σε ευαίσθητες πληροφορίες σχετικά με κτηματικά στοιχεία, απαιτεί επιτακτικά τη διασφάλιση του απορρήτου και της ασφάλειας των προσωπικών δεδομένων, όσο και το ζήτημα της αποτελεσματικής διασφάλισης του δικαιώματος ανώνυμης και ασφαλούς πρόσβασης στα δεδομένα. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όταν συνδυάζεται με αποτελεσματικά μέτρα προστασίας δεδομένων, δύναται να συμβάλει στην εξέλιξη του νομικού τοπίου, προσφέροντας ταυτόχρονα ασφάλεια και διαφάνεια στην ανταλλαγή πληροφοριών σε όλους τους τομείς και ειδικότερα στον τομέα του Κτηματολογίου, με τον οποίο ασχολείται η παρούσα εργασία. Επιπρόσθετα, ο σεβασμός και η προστασία της αξιοπρέπειας, της ιδιωτικής ζωής του ατόμου, της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και της βούλησής του, αποτελούν πρωταρχικό στόχο κάθε κράτους δικαίου. Η τεχνολογική εξέλιξη και συγκεκριμένα η εξέλιξη των πληροφοριακών συστημάτων, η άνοδος των νέων τεχνολογιών και των ηλεκτρονικών συναλλαγών, έχουν ως αποτέλεσμα την αύξηση της κυκλοφορίας και του διαμοιρασμού των προσωπικών πληροφοριών τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον δημόσιο τομέα. Πλέον, υφίστανται βάσεις δεδομένων οι οποίες συγκεντρώνουν και επεξεργάζονται δισεκατομμύρια δεδομένα μέσα σε λίγα δευτερόλεπτα. Η ταχεία μετάδοση των πληροφοριών διαδραματίζει μεν εξέχοντα ρόλο στην σύγχρονη εποχή των πραγμάτων, όμως, η ανεξέλεγκτη καταχώριση και επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων σε ηλεκτρονικά αλλά και χειρόγραφα αρχεία υπηρεσιών, εταιρειών και οργανισμών δύναται να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην ιδιωτική ζωή του πολίτη. Σύγχρονοι κίνδυνοι για την ιδιωτικότητα του ατόμου, όπως η ιλιγγιώδης ανάπτυξη της πληροφορικής τεχνολογίας, τα συστήματα αναγνώρισης προσώπου, η παρακολούθηση των επικοινωνιών, ορισμένες πρακτικές ηλεκτρονικού εμπορίου, η παρακολούθηση μέσω κάμερας ή δορυφόρου στο χώρο εργασίας και άλλα. Η κοινωνία της πληροφορίας και η παγκοσμιοποίηση των αγορών θέτουν νέα ζητήματα που απαιτούν συγκεκριμένες ρυθμίσεις από την Πολιτεία και το νομοθέτη, ενώ παράλληλα, γίνεται κατανοητό ότι δεν επαρκούν πλέον οι παραδοσιακές θεσμικές εγγυήσεις και ρυθμίσεις. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων του ατόμου αποτελεί ένα καίριο ζήτημα που παρέμενε επί δεκαετίες αρρυθμιστο, το οποίο ουσιαστικά ξεκινά να διαμορφώνεται μέσα σε κανονιστικές διατάξεις τα τελευταία έτη. Οι ρυθμίσεις του νόμου στο αίτημα προστασίας

¹ <https://www.ktimatologio.gr/categories/ktimatologio-seleitoyrgia>

των προσωπικών δεδομένων ξεκίνησαν από το παγκόσμιο επίπεδο και συνεχίζονται πλέον και σε εθνικό. Τέλος, οι επαγγελματίες και πιο συγκεκριμένα οι δικηγόροι ως θεματοφύλακες του κράτους δικαίου, θα πρέπει όχι μόνο να προσαρμοστούν σε όλα αυτά τα νέα δεδομένα (ηλεκτρονική καταχώριση πράξεων, λήψη πιστοποιητικών με χρήση των κωδικών taxis των πελατών τους κ.α.) προασπιζόμενοι τα συμφέροντα των πολιτών, αλλά ταυτόχρονα και συμμορφούμενοι με τις διατάξεις που αφορούν στην προστασία των προσωπικών δεδομένων διατηρώντας εμπιστευτικότητα κατά τη διαχείριση των υποθέσεων τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

Ιστορική Αναδρομή Εθνικού Κτηματολογίου

Περί το 1830, ήτοι στο νέο Ελληνικό κράτος, ο πρώτος νόμος που αφορούσε την οργάνωση κτηματοκεντρικού συστήματος καταγραφής των εμπράγματων σχέσεων χρονολογείται από το 1836 επί βασιλείας του Όθωνα κατά τα πρότυπα του Γερμανικού Κτηματολογίου με το Διάταγμα Περί Κτηματολογίου, ΦΕΚ αρ.70/1836. «*Το ίδιο έτος δημοσιεύτηκε ο Νόμος Περί Υποθηκών, ΦΕΚ αρ.41/1836, ενώ το 1856 ακολούθησε ο πρώτος νόμος που καθορίζει το σύστημα δημοσιότητας των εμπραγμάτων σχέσεων, ήτοι ο Ν.ΤΗ της 29/10-6/11-1856 .*» Με το νόμο αυτό οι μεταγραφές δικαιοπραξιών γίνονταν πλέον στα γραφεία Υποθηκών και έτσι τελικά προκρίθηκε ο θεσμός των Μεταγραφών και Υποθηκών. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι το σύστημα μεταγραφών και υποθηκών είναι προσωποκεντρικό σύστημα, δηλαδή η αναζήτηση των ακινήτων γίνεται με βάση το πρόσωπο και όχι το ίδιο το ακίνητο.

«*Μετέπειτα, κατά την περίοδο 1910-1930 η οποία χαρακτηρίζεται από έντονη κινητικότητα σε ό,τι σχετίζεται με τη γη (διανομές αγροτικής γης, πολεοδομική νομοθεσία κτλ) ξεκινάει με το νόμο ΓΧΝΖ (3657) "Περί Κτηματικού Χάρτου και Οροθεσίας των Ακίτων Κτημάτων", ΦΕΚ Α αρ.120/1910 και συνεχίζει μετά από μια δεκαετία με το νομοθετικό διάταγμα Ν.Δ. της 5^{ης} Σεπτεμβρίου 1923 "Περί Κωδικοποίησης των Περί Κτηματογραφήσεως Αστικών Ακινήτων", ΦΕΚ Α αρ.268/1923, βάσει του οποίου ιδρύεται το Κτηματολογικό Γραφείο Πρωτεύουσας, όμως τελικά οι προσπάθειες αυτές δεν κατάφεραν να ολοκληρωθούν και η χώρα δεν απέκτησε ακόμη Εθνικό Κτηματολόγιο.*

Στα μέσα της δεκαετίας του 1980 με το νόμο 1647/1986, ΦΕΚ Α αρ.141/1986, ιδρύθηκε ο **Οργανισμός Κτηματογραφήσεων και Χαρτογραφήσεων της Ελλάδας (Ο.Κ.Χ.Ε.)**, ο οποίος μεταξύ άλλων ήταν αρμόδιος για τη σύνταξη και την τήρηση του Εθνικού Κτηματολογίου. Αργότερα, με την Κ.Υ.Α. με αριθμό 81706/6085/6-10-1995, ΦΕΚ Β αρ.872/1995 ιδρύθηκε η "Κτηματολόγιο ΑΕ" ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, της οποίας "σκοπός είναι η μελέτη, η σύνταξη, η λειτουργία και η τήρηση του Εθνικού Κτηματολογίου". Το σύγχρονο νομικό πλαίσιο για τη δημιουργία του Εθνικού Κτηματολογίου, ξεκίνησε με το νόμο 2308/1995, ΦΕΚ Α αρ.114/1995. Την περίοδο 1995-1996 άρχισαν οι πρώτες πιλοτικές Κτηματογραφήσεις και ακολούθησε η πρώτη περίοδος Κτηματογραφήσεων του 1999-2000 κατά την οποία τα μεγάλα αστικά κέντρα μπήκαν σε καθεστώς Εθνικού Κτηματολογίου και με την οποία άνοιξαν τα πρώτα Κτηματολογικά Γραφεία. Το Κτηματολογικό Γραφείο, που περιγράφεται στο νόμο 2664/1998 με τίτλο "Εθνικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις", ΦΕΚ Α αρ.275/1998, αντικατέστησε τον θεσμό των Υποθηκοφυλακείων»².

² <https://www.arpedonaptis.gr/iKTIMATOLOGIO/History/iHISTORY.html>

Η σύνταξη του Εθνικού Κτηματολογίου εκκίνησε με την υλοποίηση δύο πιλοτικών προγραμμάτων. Ο στόχος τους ήταν η αξιολόγηση των δεδομένων και η καταγραφή των προβλημάτων που θα καλούνταν να αντιμετωπίσει η πρακτική εφαρμογή του προγράμματος σύνταξης του Εθνικού Κτηματολογίου. Τα τρία πρώτα προγράμματα κτηματογράφησης (α' και β' πιλοτικό, α' κύριο) άρχισαν να υλοποιούνται στα μέσα της δεκαετίας του '90. Την περίοδο εκείνη, κτηματογραφήθηκε περίπου το ποσοστό της τάξης του 5% της ελληνικής επικράτειας (1,1 εκατ. οικόπεδα, 3,6 εκατ. δικαιώματα). Τα πιλοτικά προγράμματα κατανεμήθηκαν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να καλύψουν ένα ευρύ φάσμα αστικών, αγροτικών και περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών. Η στρατηγική αυτή οδήγησε στην αποτύπωση των ιδιαιτεροτήτων, που αφορούν το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ακινήτων στην Ελλάδα. Τα παραπάνω πιλοτικά προγράμματα άρχισαν το 1995 και ολοκληρώθηκαν το 2002. Περιλάμβαναν 66 περιοχές δήμων και κοινοτήτων, ενώ το πρώτο κύριο πρόγραμμα σύνταξης του Εθνικού Κτηματολογίου άρχισε το 1998 και ολοκληρώθηκε το 2006, το οποίο περιλάμβανε 274 περιοχές δήμων και κοινοτήτων της χώρας. Η πρώτη περίοδος των κτηματογραφήσεων εντάχθηκε στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Κ.Π.Σ) της Ε.Ε και περιλάμβανε 340 περιοχές σε έκταση 8,4 εκ. στρέμματα. Η περίοδος αυτή διήρκεσε περίπου έντεκα χρόνια. Η δεύτερη γενιά κτηματογραφήσεων ξεκίνησε το 2008, εν μέρει έχει ολοκληρωθεί, όμως ακόμη βρίσκεται σε εξέλιξη και περιλαμβάνει το κύριο όγκο των δύο μεγάλων αστικών κέντρων της χώρας (Αθήνα, Θεσσαλονίκη), καθώς και τα υπόλοιπα αστικά κέντρα που δεν είχαν συμπεριληφθεί στη προηγούμενη Κτηματογράφιση. Από την περίοδο αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η Κτηματογράφιση μεγάλου μέρους της Αττικής συμπεριλαμβανομένου και του Δήμου Αθηναίων (Σωτηροπούλου, Χανιωτάκη σελ. 11 (2014)).

Με τη θεσμοθέτηση του νέου αυτού φορέα προβλέφθηκε η σταδιακή κατάργηση του θεσμού των μεταγραφών και των Υποθηκοφυλακείων σε βάθος χρόνων από τη δημοσίευση του νόμου και οι αρμοδιότητές τους μεταφέρθηκαν στις περιφερειακές υπηρεσίες του νέου φορέα. Από το έτος 2010 με την έναρξη του πρώτου προγράμματος οικονομικής προσαρμογής, η ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου θεωρήθηκε μια από τις πιο σημαντικές διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης και των επενδύσεων, τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και για τη διαχείριση των κρατικών περιουσιακών στοιχείων. Έτσι στην τρίτη επικαιροποίηση του μνημονίου το Φεβρουάριο του 2011 συμπεριλήφθηκε ο στόχος ολοκλήρωσης του Εθνικού Κτηματολογίου έως το 2020 (Σπανού, 2018, σ. 105).

Οι τελευταίες μελέτες κτηματογραφήσεων άρχισαν το έτος 2011 με πολλά προβλήματα στην εξέλιξή τους τόσο κατά την διαδικασία ανάθεσης των μελετών όσο και κατά την διαδικασία εκκίνησης της Κτηματογράφησης. Θεωρητικά ο θεσμός των Μεταγραφών-Υποθηκών θα αποτελούσε ιστορικό γεγονός το 2020 οπότε και προβλεπόταν η ολοκλήρωση της Κτηματογράφησης και η έναρξη της λειτουργίας των Κτηματολογικών Γραφείων σε όλη τη χώρα. Η τελευταία μεγάλη νομοθετική παρέμβαση που αφορούσε στη λειτουργία του Εθνικού Κτηματολογίου ήταν ο νόμος 4164/2013 με τίτλο "Συμπλήρωση των διατάξεων περί Εθνικού Κτηματολογίου και άλλες ρυθμίσεις", ΦΕΚ Α αρ.156/2013, όπου με το άρθρο 1 καταργήθηκε ο Ο.Κ.Χ.³, οι αρμοδιότητες του οποίου μεταφέρθηκαν στην Κτηματολόγιο Α.Ε. η οποία με τη σειρά της μετονομάστηκε πλέον σε **Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση Α. Ε.** (Ε.Κ.Χ.Α. Α.Ε.) και η οποία καθίσταται πλέον αρμόδια για τη μελέτη, τη σύνταξη, τη λειτουργία και τη τήρηση του Εθνικού Κτηματολογίου.

³ Οργανισμός Κτηματολογίου και Χαρτογραφήσεων Ελλάδας.
<https://www.arpdonaptis.gr/iKTIMATOLOGIO/History/iHISTORY.html>

Βασικός Νόμος για την κατάργηση των υποθηκοφυλακείων είναι ο Ν.4512/2018 (ΦΕΚ 5/Α/17-01-2018). Ο Φορέας εποπτεύεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και έχει έδρα την Αθήνα, η ίδρυση και η λειτουργία του ως νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου περιλήφθηκε στο πολυνομοσχέδιο «Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων του Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής και 27 άλλες διατάξεις και αποτέλεσε διάδοχο της καταργούμενης 'Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ' (ΕΚΧΑ ΑΕ) η οποία με την σειρά της προήλθε μετά την κατάργηση του 'Όργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων Ελλάδος (ΟΚΧΕ) με το νόμο 4164/2013 ενώ το 'Κτηματολόγιο ΑΕ' που είχε δημιουργηθεί από το 1995 λειτουργούσε ως επιχειρησιακός βραχίονας του ΟΚΧΕ (Πετροπούλου, σελ. 28).

Το 2009 το ποσοστό ολοκλήρωσης της κτηματογράφησης έφτανε το 6% , ενώ στις αρχές του 2018 αυξήθηκε ελάχιστα φτάνοντας μόλις στο 7,8%. Παρόλα αυτά, η κτηματογράφηση πλέον εξελίσσεται στο 84,6% της χώρας, ενώ δεν έχει ξεκινήσει ακόμη σε ποσοστό της τάξης του 7,6% της επιφάνειας της χώρας (Σπανού, 2018, σ. 45).

Ελληνικό Κτηματολόγιο και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση σύμφωνα με τον επίσημο ορισμό της Ε.Ε., ορίζεται ως η αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ) στη δημόσια διοίκηση, σε συνδυασμό με οργανωτικές αλλαγές και νέες δεξιότητες, ώστε να βελτιωθεί η παροχή δημοσίων υπηρεσιών (Κουμνιώτης, σελ. 14). Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση διαδραματίζει καταλυτικό ρόλο στην παροχή καλύτερης και αποτελεσματικότερης διοίκησης. Συμβάλλει στη βελτίωση, τη διαμόρφωση και την ορθή εφαρμογή των πολιτικών που ασκεί το δημόσιο και βοηθά τον δημόσιο τομέα να εξελιχθεί και να αντιμετωπίσει τις αλληλοσυγκρουόμενες απαιτήσεις για την παροχή περισσότερων και καλύτερων υπηρεσιών με λιγότερους πόρους. Προσφέρει στον δημόσιο τομέα την επιλογή προκειμένου να επιτελέσει διαφορετικά, πιο ευέλικτα και γρήγορα τα καθήκοντά του. Βοηθά να καταστεί αυτός περισσότερο ανοικτός, με λιγότερους αποκλεισμούς και υψηλότερη παραγωγικότητα.

Η άκαμπτη οργάνωση των δημόσιων υπηρεσιών με την αυστηρή έννοια της γραφειοκρατίας, χάνει πλέον έδαφος σε μια συνεχώς εξελισσόμενη αγορά και έτσι η εισαγωγή των e-υπηρεσιών στον δημόσιο τομέα ακολουθεί την τάση του εκσυγχρονισμού των απαρχαιωμένων δημόσιων υπηρεσιών. Ωστόσο, οι διακυβερνητικές υπηρεσίες (G2G) απέχουν πολύ από την υλοποίησή τους καθώς αυτές δεν σχετίζονται μόνο με τεχνολογικά ζητήματα αλλά και με θέματα κουλτούρας και πολιτικής του κάθε κράτους. Σήμερα, το ποσοστό των δημόσιων υπηρεσιών που παρέχονται εξ ολοκλήρου διαδικτυακά στην Ελλάδα είναι μόνο 32%, ποσοστό το οποίο είναι αρκετά πιο χαμηλό σε σχέση με το αντίστοιχο ποσοστό άλλων χωρών της Ε.Ε.(Κουμνιώτης, σελ 33).

Στις θετικές επιπτώσεις της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης συγκαταλέγονται πρώτιστα η μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και η ελαχιστοποίηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Οι δυνατότητες που παρέχουν οι ΤΠΕ, αποτελούν καίριο στοιχείο για τον εξ ολοκλήρου μετασχηματισμό των διαδικασιών, της οργάνωσης, των δραστηριοτήτων και του τρόπου επικοινωνίας με τους πολίτες. Σήμερα, το ζήτημα που αφορά άμεσα τις οργανωμένες κοινωνίες (κυβερνήσεις, πολίτες αλλά και επιχειρήσεις) δεν είναι μόνο ο τρόπος οργάνωσης των πληροφοριών, τα συστήματα καταγραφής των δικαιωμάτων μέσω των πράξεων και των τίτλων και η διοικητική δομή του συστήματος. Στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, τα εμπόδια και οι προκλήσεις που παρουσιάζονται είναι πολλά. Το πιο σημαντικό εξ αυτών είναι το ζήτημα ότι το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο έπεται ενώ θα πρέπει να προηγείται της τεχνολογίας και το οποίο είναι απαραίτητο προκειμένου να συντελεστεί ορθά οποιαδήποτε αλλαγή, ενώ από την άλλη

μεριά έρχεται η ανάγκη του να αντιληφθεί και κατανοήσει πραγματικά ο πολίτης το πως θα επωφεληθεί από την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Το κυριότερο ζητούμενο είναι να ενταχθεί όσο το δυνατότερο πιο ομαλά η τεχνολογία στη ζωή του πολίτη, που σκοπό έχει να τον εξυπηρετήσει και να τον υπηρετήσει και όχι να τον βλάψει. Θα πρέπει αυτός να απολαμβάνει τα οφέλη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην καθημερινότητά του, δηλαδή να συναλλάσσεται με το δημόσιο με ασφάλεια και χωρίς ταλαιπωρία ανεξαρτήτως του τόπου διαμονής του, ακόμα και σε απομακρυσμένες περιοχές. Για την επίτευξη όμως αυτού του στόχου, απαιτείται κάτι περισσότερο από την ποιοτική υλοποίηση έργων πληροφορικής και νέων τεχνολογιών, και πιο συγκεκριμένα η χρήση και αξιοποίηση της τεχνολογίας σαν εργαλείο διευκόλυνσης της κάθε σημαντικής ή και λιγότερο σημαντικής δραστηριότητάς του. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην Ελλάδα, βρίσκεται ακόμη σε χαμηλά επίπεδα και έχει μεγάλο δρόμο ακόμη μπροστά της και πολλά περιθώρια βελτίωσης. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός της ελληνικής κοινωνίας και οικονομίας μέσω διαφόρων ψηφιακών υπηρεσιών, αποτελεί μία από τις σημαντικότερες διαστάσεις της νεότερης στρατηγικής της Δημόσιας Διοίκησης. Πιο συγκεκριμένα, μέσω αυτού επιδιώκεται η επίδραση σε κύριους τομείς όπως η παιδεία, δικαιοσύνη, οικονομία, περιβάλλον, ενέργεια κ.ά. συμβάλλοντας με αυτόν τον τρόπο στην πιο εύρυθμη λειτουργία του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα μέσω στοχευμένων δράσεων σε συγκεκριμένους τομείς. Για την υλοποίησή του απαιτείται πλήθος ουσιαστικών παρεμβάσεων στους περισσότερους τομείς άσκησης πολιτικής.

Το μοντέλο G2C Κυβέρνηση-προς-Πολίτες (Government to Citizen) αφορά στην αλληλεπίδραση μεταξύ των πολιτών και της Δημόσιας Διοίκησης, δηλαδή στις διαδικασίες που αφορούν στην υποβολή αιτήματος πολίτη σε μία δημόσια υπηρεσία⁴, όπως για παράδειγμα η δήλωση στοιχείων εισοδήματος πολίτη προς την Δ.Ο.Υ. ή προς το Εθνικό Κτηματολόγιο. Βάσει των θεμελιωδών δυνατοτήτων που εισάγει η χρήση ΤΠΕ, ο πολίτης δεν είναι αναγκαίο να μεταβεί σε κάποια υπηρεσία για να υποβάλει το αίτημά του ή στοιχεία ή να παραλάβει το αποτέλεσμα. Μπορεί μέσω διαδικτύου, από οποιοδήποτε σημείο που αυτός βρίσκεται, να υποβάλει αίτημα και να παραλάβει το αποτέλεσμα ίσως και άμεσα (όπως για παράδειγμα ένα απόσπασμα κτηματογραφικού διαγράμματος). Επιπρόσθετα, λόγω της ταχείας επεξεργασίας, της συνδυαστικής αναζήτησης και του διαδικτύου, ο πολίτης μπορεί να ενημερωθεί για την ισχύουσα νομοθεσία αποκτώντας πρόσβαση σε όλα τα ΦΕΚ ή για επίκαιρες πληροφορίες από τις ιστοσελίδες των Υπηρεσιών.

Επιπρόσθετα, τα δικαιώματα ιδιοκτησίας (κυριότητα, μίσθωση, δουλείες, υποθήκη) θεωρούνται ιδιαίτερα σημαντικά στις δυτικές κοινωνίες. Επομένως είναι αναγκαία και η προστασία τους μέσω ενός σύγχρονου συστήματος. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά το ελληνικό κτηματολόγιο και οποιαδήποτε εφαρμογή εντάσσεται εντός αυτού, ένα σύγχρονο κτηματολογικό σύστημα μιας χώρας χαρακτηρίζεται από την καταγραφή χωρικών πληροφοριών, το οποίο εμπεριέχει πληροφορίες γεωγραφικές και περιγραφικές, οι οποίες σχετίζονται με όλα τα ακίνητα της χώρας, κάθε κατηγορίας (γεωτεμάχια, οικόπεδα κτλ), μορφής ή χρήσης μετά των επ' αυτών νομικά αναγνωρισμένων και λοιπών εμπραγμάτων δικαιωμάτων κάθε ιδιωτικού ή δημοσίου προσώπου, κάθε μορφής ή κατηγορίας, οι οποίες έχουν αποδεικτική ισχύ και είναι κατάλληλες, επαρκείς ακριβείς, αξιόπιστες, διαθέσιμες και ενημερωμένες σε κάθε χρόνο, προκειμένου να εξυπηρετηθούν καλύτερα οι προκαθορισμένοι στόχοι και οι πολλαπλοί σκοποί σε κάθε τομέα εξυπηρέτησης και σε κάθε επίπεδο διοίκησης της χώρας (Ζεντέλης, 2011). Μέγιστος στόχος της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης (e-government), είναι η παροχή ανά πάσα στιγμή, με εύκολο τρόπο και χωρίς περιττή γραφειοκρατία πλήρως αξιόπιστης πληροφορίας για τη γη, τα δικαιώματα που ασκούνται σ' αυτή, τους φορείς των δικαιωμάτων, τη θέση και το μέγεθος των ακινήτων, μέσα από ένα σύγχρονο ψηφιακό χαρτογραφικό υπόβαθρο και μια σειρά συμπληρωματικών πληροφοριών. Σύμφωνα με τον Καθηγητή Jo Henssen (1995), το

⁴ Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας & Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών, Μάρτιος 2012

Κτηματολόγιο είναι μια μεθοδικά οργανωμένη δημόσια απογραφή δεδομένων, που αφορά ιδιοκτησίες σε μία συγκεκριμένη χώρα ή περιφέρεια, οι οποίες βασίζονται στην αποτύπωση των ορίων τους⁵. Αυτές οι ιδιοκτησίες καθορίζονται συστηματικά μέσω ενός μοναδικού κωδικού (ΚΑΕΚ). Τα ιδιοκτησιακά σύνορα και ο μοναδικός κωδικός προσδιορισμού του γεωτεμαχίου αποδίδονται συνήθως σε χάρτες μεγάλης κλίμακας, οι οποίοι συνοδεύουν την καταγραφή και παρέχουν ξεχωριστά για την κάθε ιδιοκτησία πληροφορίες που σχετίζονται με τη φύση, το μέγεθος, την αξία και τα νομικά δικαιώματα που συνδέονται με το εκάστοτε γεωτεμάχιο. Χρησιμεύει για δημοσιονομικούς σκοπούς (εκτιμήσεις και φορολόγηση), νομικούς (για παράδειγμα μεταβιβάσεις ακινήτων με πώληση ή με δωρεά κτλ), για να συμβάλλει στη διαχείριση της γης και τον σχεδιασμό των χρήσεων της και καθιστά ικανή τη βιώσιμη ανάπτυξη και την περιβαλλοντική βελτίωση (Ψωμαδάκη, σελ. 1).

Το Ελληνικό Κτηματολόγιο αποτελεί μια από τις σημαντικότερες εξελίξεις στον τομέα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της καταγραφής κτηματικών πληροφοριών στην Ελλάδα. Συνιστά ένα σύγχρονο σύστημα καταγραφής και διαχείρισης των κτηματικών στοιχείων, χρησιμοποιώντας και αξιοποιώντας νέες τεχνολογίες για την αποτελεσματικότερη και πιο διαφανή παρακολούθηση των κτηματικών συναλλαγών. Η συνένωσή του με την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, επιτρέπει όχι μόνο την συστηματική και αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών αλλά και τη διευκόλυνση και επιτάχυνση των διαδικασιών, εξασφαλίζοντας έτσι ταχύτητα και ευκολία στις συναλλαγές αλλά ταυτόχρονα, καλλιεργείται σχέση εμπιστοσύνης ανάμεσα στους πολίτες και στις δημόσιες υπηρεσίες. Με τη χρήση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η διαχείριση των κτηματικών θεμάτων γίνεται αποτελεσματικότερη, συμβάλλοντας έτσι στον εκσυγχρονισμό και διακυβέρνηση της χώρας με μεγαλύτερη διαφάνεια. Το Ελληνικό Κτηματολόγιο οραματίζεται να αποτελέσει τον μοναδικό κόμβο διάθεσης αξιόπιστων και ψηφιακά διαθέσιμων πληροφοριών και υπηρεσιών για την ακίνητη περιουσία και των γεωχωρικών στοιχείων που σχετίζονται με αυτή, που θα εγγυώνται την ασφάλεια των συναλλαγών και θα που συμβάλλουν ουσιαστικά στην ψηφιακή διακυβέρνηση, την κατάτμηση της γης και την προστασία του περιβάλλοντος. Όμως, πέρα από τα θετικά στοιχεία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, παραδοκούν και οι κίνδυνοι που εμπεριέχονται μέσα στην έννοια αυτή. Ο τεράστιος αριθμός δεδομένων, η πολυπλοκότητα των συστημάτων, η άκρατη μεταφορά δεδομένων αποτελούν ανάχωμα στην αποτελεσματική διαχείριση. Ο μεγαλύτερος κίνδυνος είναι η αποστολή δεδομένων από διάφορων ειδών συσκευές, μέσω των οποίων αποστέλλονται δεδομένα σε απομακρυσμένους υπολογιστές.

Ενδεικτικά, ορισμένοι κίνδυνοι από την αποστολή δεδομένων αποτελούν τα εξής: οι διαρροές πληροφοριών, πάντα ελλοχεύει ο κίνδυνος διαρροής ευαίσθητων πληροφοριών και δεδομένων λόγω κακόβουλων λογισμικών ή ανεπαρκούς προστασίας, η κυβερνοεγκληματικότητα όπως οι ηλεκτρονικές επιθέσεις από χάκερς οι οποίοι εκμεταλλεύονται ευπάθειες σε συστήματα διακυβέρνησης για επιθέσεις. Επιπλέον, η κοινωνική αποκλειστικότητα και ο ψηφιακός διαχωρισμός καθώς παραμονεύει ο κίνδυνος της ενίσχυσης του ψηφιακού χάσματος μεταξύ των ατόμων που έχουν πρόσβαση στην τεχνολογία και αυτών που δεν έχουν, η απώλεια θέσεων εργασίας λόγω της αυτοματοποίησης, καθώς η υιοθέτηση της τεχνολογίας και η δύναμη η οποία αυτή αποκτά, μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια θέσεων εργασίας, καθώς ορισμένες εργασίες μπορούν να αντικατασταθούν από αυτοματοποιημένες διαδικασίες. Επιπρόσθετα, μεγάλο κίνδυνο αποτελούν και οι παραβιάσεις της ιδιωτικότητας και συγκεκριμένα, ζητήματα παρακολούθησης τα οποία αφορούν τη συλλογή και την ανάλυση μεγάλου όγκου δεδομένων μπορεί να θέσουν σε κίνδυνο την ιδιωτικότητα των ατόμων. Τέλος, η εξάρτηση από την τεχνολογία λόγω της ανεπαρκούς εκπαίδευσης η οποία αφορά την έλλειψη κατάλληλης εκπαίδευσης για τη χρήση της τεχνολογίας, μπορεί να δημιουργήσει ανισορροπίες στην κοινωνία. Όσον αφορά το παρόν ζήτημα που εξετάζεται, μπορεί να ανακύψουν ζητήματα απώλειας,

⁵ <https://www.fig.net/resources/publications/figpub/cadastre2014/translation/c2014-greek.pdf>

κλοπής ή διαρροής ευαίσθητων πληροφοριών που να αφορούν την κτηματική ιδιοκτησία, κάτι το οποίο θα οδηγήσει σε σοβαρές συνέπειες για τους ιδιοκτήτες και την κυβέρνηση. Ειδικότερα, δεν είναι απίθανο να προκύψουν και στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου απειλές όπως επιθέσεις από κυβερνοεγκληματίες που έχουν στόχο την παραβίαση του συστήματος και την παραποίηση ή καταστροφή δεδομένων. Συχνά προκύπτουν διάφορα τεχνικά ζητήματα στην πλατφόρμα και τα οποία οδηγούν σε διακοπές λειτουργίας, χαμηλή απόδοση. Προς το παρόν, τα πιο συχνά σφάλματα τα οποία προκύπτουν αφορούν την καταχώρηση των πράξεων, όπου η πιθανότητα σφαλμάτων καταχώρησης δεδομένων συνήθως οφείλεται σε ανθρώπινο λάθος και μπορεί να οδηγήσει σε παρεξηγήσεις ή διαφωνίες σχετικά με την κατάσταση ενός ακινήτου. Φυσικά, με τον ραγδαίο ρυθμό ανάπτυξης της τεχνολογίας και στον τομέα του κτηματολογίου, μόνο ενδεικτικά μπορούν να αναφερθούν οι κίνδυνοι που μπορεί να ανακύψουν.

Εποπτεία και στόχοι του Ελληνικού Κτηματολογίου (Φορέα)

Η μετάβαση στο σύστημα του Κτηματολογίου προσφέρει σημαντικά πλεονεκτήματα έναντι του συστήματος μεταγραφών και υποθηκών, ενώ ταυτόχρονα είναι πολύ σημαντική η προσφορά του στην δημόσια διοίκηση. Το «Ελληνικό Κτηματολόγιο», όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο ιδρύθηκε με το νόμο 4512/2018 και το οποίο εποπτεύεται πλέον από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Η επιλογή της μεταφοράς της εποπτείας του Φορέα από το ΥΠΕΝ στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης δεν είναι καθόλου τυχαία, αφού η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης και κατ'επέκτασιν με την ολοκλήρωση του Κτηματολογίου (Λατουσάκη, σελ. 20). Πρωταρχικό σκοπό αποτελεί η διασφάλιση της αξιοπιστίας, της δημοσιότητας και της διαθεσιμότητας των χωρικών και νομικών δεδομένων τα οποία αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία, ταυτόχρονα με την προστασία της δημόσιας πίστης και της ασφάλειας των συναλλαγών, σε σχέση με τα δεδομένα αυτά, η οποία επιτυγχάνεται με την καταχώριση νομικών και τεχνικών πληροφοριών, για τον ακριβή καθορισμό της θέσης και των ορίων των ακινήτων και τη δημοσιότητα των εγγραπτέων δικαιωμάτων και βαρών μέσω της σύνταξης, τήρησης, ενημέρωσης και λειτουργίας του Εθνικού Κτηματολογίου. Στους στρατηγικούς στόχους του Ελληνικού Κτηματολογίου σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Σχέδιο Ελληνικού Κτηματολογίου 2022-2026 εντάσσονται οι κάτωθι: •Ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου • Βελτιστοποίηση της επιχειρησιακής λειτουργίας του Ελληνικού Κτηματολογίου •Προώθηση του ψηφιακού μετασχηματισμού νέων καινοτόμων υπηρεσιών και προϊόντων •Αξιοποίηση τεχνολογίας και παροχή αξιόπιστων δεδομένων και υπηρεσιών⁶.

Άλλωστε η δημιουργία υποδομής χωρικών δεδομένων αποτελεί υποχρέωση των κρατών μελών της Ε.Ε., σύμφωνα με την 2007/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, τη γνωστή οδηγία Inspire, η οποία ενσωματώθηκε στην Ελληνική Νομοθεσία με το ν.3882/2010 (Λατουσάκη, σελ. 23). Επί παραδείγματι, ένα από τα βασικά δυνατά στοιχεία του ελληνικού κτηματολογίου συνιστά η τήρηση μεγάλου όγκου γεωχωρικών δεδομένων υψηλής προστιθέμενης αξίας, η αξιοποίηση των οποίων παρέχει τη δυνατότητα στο Φορέα να καταστεί ένα σύγχρονο χωροταξικό και περιβαλλοντικό εργαλείο, χρήσιμο για ερευνητικούς και αναπτυξιακούς στόχους της χώρας. Ο Φορέας παρέχει αξιόπιστα ψηφιακά σύνολα δεδομένων μέσω της πύλης Γεωχωρικών Δεδομένων INSPIRE⁷ του ελληνικού κτηματολογίου (ΓΕΩΙΝΕΚ) και

⁶ https://cdn.ktimatologio.hast.gr/Business_Plan_2022_2026_EK_8f76c6c652.pdf

⁷ Η Ευρωπαϊκή Οδηγία INSPIRE (2007/2/ΕΚ) στοχεύει στη δημιουργία υποδομής χωρικών δεδομένων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η ευρωπαϊκή υποδομή χωρικών δεδομένων θα επιτρέψει την ανταλλαγή χωρικών

συμμετέχει μέσω της διάθεσης «Ανοιχτών Δεδομένων» στην προώθηση της ψηφιακής διακυβέρνησης αλλά και στην εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή πολιτική για περαιτέρω χρήση και αξιοποίηση δεδομένων του Δημοσίου, προς όφελος του πολίτη και ανάδειξης και αξιοποίησης του ρόλου του στο ευρύτερο περιβάλλον⁸. Ειδικότερα, με τη δημιουργία του Ενιαίου Ψηφιακού Χάρτη παρέχεται η ευκαιρία για την αξιοποίηση των πληροφοριών χρήσης γης και επιδιώκεται η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος, το οποίο συγκεντρώνει, συστηματοποιεί και ενσωματώνει ψηφιακή γεωχωρική πληροφορία που τηρείται από διαφορετικούς φορείς της δημόσιας διοίκησης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Στόχος του είναι η βελτίωση και διεύρυνση της εξυπηρέτησης του πολίτη, δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και επενδυτών, μέσω της δημιουργίας ολοκληρωμένων υπηρεσιών που προσφέρουν ένα σύνολο οικονομικών και επενδυτικών δραστηριοτήτων, καθώς και την εφαρμογή διορθωτικών και αναπτυξιακών δράσεων, για να επιτευχθούν οι στρατηγικές κατευθύνσεις της χώρας. Επιπλέον, μια από τις πιο σημαντικές άμεσες ευκαιρίες που παρουσιάζονται στον Φορέα είναι η ισχυρή πολιτική βούληση για την ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου ψηφιακού κτηματολογίου. Για το επόμενο χρονικό διάστημα θα πρέπει το σύνολο σχεδόν των παλαιών υποθηκοφυλακείων να μετεξελιχθεί σε σύγχρονα Κτηματολογικά Γραφεία. Όλες οι νέες ψηφιακές υπηρεσίες καθώς και αυτές που θα τεθούν σε λειτουργία αργότερα, θα πρέπει να επεκταθούν σε όλα τα νέα Κτηματολογικά Γραφεία του Φορέα καλύπτοντας το σύνολο των συναλλαγών. Θα υπάρξει σημαντική ωρίμανση όλων των φάσεων Κτηματογράφησης σε όλη την Επικράτεια.

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά τις λειτουργίες του Φορέα, αυτές περιλαμβάνουν την καταγραφή βάσει του ακινήτου όλων τις πράξεων οι οποίες είναι υπεύθυνες για τη δημιουργία δικαιωμάτων σε ακίνητα (κυριότητας, επικαρπίας, υποθήκης κτλ), εγγυάται ότι οι νομικές πληροφορίες που καταγράφει είναι ορθές, αφού πλέον υπάρχει το σύστημα της ουσιαστικής δημοσιότητας και του ελέγχου νομιμότητας των πράξεων σε αντίθεση με το σύστημα που ίσχυε στα Υποθηκοφυλακεία και αφορούσε μόνο την τυπική δημοσιότητα των πράξεων και παρέχει τρόπους διόρθωσης των περασμένων πράξεων οι οποίες έχουν σφάλματα (διόρθωση προδήλου σφάλματος). Για τους παραπάνω λόγους η καταχώριση κάθε πράξης γίνεται μόνο μετά από ουσιαστικό έλεγχο νομιμότητας και πλήρη καταγραφή της γεωγραφικής περιγραφής (μορφή, θέση και μέγεθος) του ακινήτου, μέσω της συστηματικής καταγραφής της Δημόσιας ακίνητης περιουσίας και της καταγραφής των δικαιωμάτων από χρησικτησία η οποία, ιδίως στην περιφέρεια, αποτελεί τον συνηθέστερο ίσως τρόπο κτήσης κυριότητας λόγω άτυπων μεταβιβάσεων.

Ανάμεσα στις αρμοδιότητες των κτηματολογικών γραφείων συγκαταλέγονται • Η διεκπεραίωση των αιτήσεων που αφορούν στην καταχώριση εγγραπτέων πράξεων και την ενημέρωση των κτηματολογικών στοιχείων, εκτός των Κτηματολογικών διαγραμμάτων. • Η χορήγηση αντιγράφων, αποσπασμάτων και πιστοποιητικών από τα τηρούμενα κτηματολογικά στοιχεία. • Η φροντίδα των τηρούμενων στοιχείων (ηλεκτρονικά ή αναλογικά). • Η παροχή πληροφοριών και η εξυπηρέτηση του κοινού, των επαγγελματιών και άλλων ενδιαφερόμενων (Αρβανίτης, 2014, σ.497-498). Τέλος, θα πρέπει να αναφερθεί ότι πλέον η πλατφόρμα έχει εξελιχθεί τόσο ώστε στο λειτουργούν Κτηματολόγιο, η λειτουργία του δικτύου υποστηρίζεται από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα το οποίο έχει τη μορφή διαδικτυακής ηλεκτρονικής πλατφόρμας συναλλαγών μέσω της οποίας διεκπεραιώνονται οι διαδικασίες που περιλαμβάνουν δημιουργία «ψηφιακού φακέλου», υποβολή πράξης προς καταχώριση, την επιβεβαίωση καταβολής τελών και δικαιωμάτων, τον έλεγχο της πράξης, και τέλος την έκδοση πιστοποιητικού ή απορριπτικής απόφασης. Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα έχει διαλειτουργικότητα με το ΔΙΑΣ και με λοιπές ηλεκτρονικές εφαρμογές του Ελληνικού

πληροφοριών μεταξύ οργανώσεων του Δημοσίου τομέα και θα διευκολύνει την πρόσβαση του κοινού σε χωρικές πληροφορίες σε κάθε χώρα και σε ολόκληρη την Ευρώπη. <https://www.ktimatologio.gr/e-services/23>

⁸ [STRATIGIKO SXEDIO KT 2021 2024 D S 136 5 64de971a16.pdf \(hast.gr\)](#)

Κτηματολογίου, αφού ορισμένες υπηρεσίες που περιγράφονται κατωτέρω διεκπεραιώνονται μέσω αυτών των συστημάτων και αυτόματα γίνεται ενημέρωση του περιγραφόμενου συστήματος (Λατουσάκη, σελ. 26).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II

Προστασία προσωπικών δεδομένων

Νομοθετικές προβλέψεις

Όπως αναφέρει ο Τάσσης, σε έρευνα της Boston Consulting Group (BCG) σχετικά με την "Αξία της Ψηφιακής Ταυτότητας" υποστηρίζεται ότι «τα προσωπικά δεδομένα λειτουργούν ως κίνητρο για την αυτοματοποίηση των διαδικασιών, την εξομίκευση και τη βελτίωση των προϊόντων και υπηρεσιών» (Κοτσαλής σελ. 331). Επιπλέον, αναφέρει ότι η προσφορά εξατομικευμένων προσφορών και η συνεχής βελτίωση των υπηρεσιών είναι εφικτές μέσα από δίκαιες σχέσεις ανταλλαγής μεταξύ εταιρειών και πελατών. Αναγνωρίζεται ότι η ιδιωτικότητα αποτελεί τον τομέα της προσωπικότητάς μας που εκτίθεται σε όλο και περισσότερες απειλές από τις όλο και πιο καινοτόμες τεχνολογίες που διατίθενται. Το πρόβλημα όμως δεν περιορίζεται σε αυτούς που επικεντρώνονται κυρίως στον εικονικό κόσμο του διαδικτύου μέσω των προσωπικών υπολογιστών, αλλά αφορά πια κάθε στιγμή της καθημερινότητάς μας. Μέσω της εισαγωγής νέων τεχνολογιών, ανά πάσα στιγμή, ακόμα και κατά τη διάρκεια του ύπνου των ανθρώπων, παράγονται δεδομένα και πληροφορίες που ταξιδεύουν και αποθηκεύονται σε τεράστια νέφη υπολογιστικών συστημάτων. Αισθητήρες, κεραιές, ειδικό λογισμικό και διαφόρων ειδών εφαρμογές, καταγράφουν εκτενώς τη δραστηριότητα του ατόμου, ενώ ταυτόχρονα μέσω της πρόσβασης στο διαδίκτυο, παρέχεται σειρά υπηρεσιών οι οποίες προσφέρουν βελτιωμένη πληροφόρηση και εξυπηρέτηση και είναι ενσωματωμένες στην καθημερινή μας ζωή. Συστήματα στιγματοθέτησης, έξυπνα κινητά, φορητές συσκευές καταγραφής βιομετρικών και άλλων δεδομένων, ιατρικές συσκευές, κάμερες διαχείρισης κυκλοφορίας, πιστωτικές κάρτες και προγράμματα επιβράβευσης καταναλωτών, καθώς και ρούχα με ηλεκτρονικούς αισθητήρες αποτελούν μόνο κάποιες από τις τεχνολογίες που επικοινωνούν ασύρματα με το διαδίκτυο και απομακρυσμένους υπολογιστές. Ένας ψηφιακός κόσμος αόρατων νανο-παρατηρητών καταγράφει και παρακολουθεί τα πάντα για εμάς και το περιβάλλον μας, καθιστώντας τους συνοδούς σε κάθε κίνηση και απόφαση που λαμβάνουμε καθημερινά (Τάσσης Σ. σελ. 331). Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αναφερθεί και η ραγδαία αύξηση των διαδικτυακών εγκλημάτων καθώς μέσα σε έξι χρόνια έχουν τριπλασιαστεί. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι από το 2017 έως το 2022, οι καταγγελλόμενες υποθέσεις παρουσίασαν αύξηση κατά 330%, μεγάλο μέρος των οποίων αφορά την παραβίαση και προσβολή των προσωπικών δεδομένων⁹. Ο διάλογος σχετικά με την αναγκαιότητα θέσπισης νομικών ρυθμίσεων για την προστασία της ιδιωτικής ζωής του ατόμου εκκινεί από την ραγδαία εξέλιξη της πληροφορικής και ιδιαίτερα μέσω της χρήσης μεθόδων αυτόματης επεξεργασίας δεδομένων. Είναι λοιπόν βάσιμος ο φόβος ότι όλη η έξαρση των τεχνολογικών προϊόντων καθιστά την διατήρηση των προσωπικών δεδομένων όλο και πιο επισφαλή.

Έτσι, οι πρώτες προσπάθειες νομοθετικής προστασίας των προσωπικών δεδομένων, έλαβαν χώρα σε κρατικό επίπεδο και συγκεκριμένα σε ορισμένα ευρωπαϊκά

⁹ <https://www.dikastiko.gr/se-PROTO-PLANO/RAGDAIA-AYXISI-TON-DIADIKTYAKON-EGKLIMATON-TRIPLASIASTIKAN-MESA-SE-6-CHRONIA-PROSOCHI-SE-AYTES-TIS-OIKONOMIKES-APATES/>

κράτη, όπως η Γερμανία, η Γαλλία, η Σουηδία, κ.α. αποκαλούμενη και ως πρώτη γενεά νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, πρώτη εθνική νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων ήταν ο νόμος του γερμανικού κρατιδίου της Έσσης το 1970 (Ιγγλεζάκης Ι., σελ. 23). Το επόμενο σημαντικό βήμα για την κατοχύρωση των προσωπικών δεδομένων μέσω δεσμευτικών κανόνων, πραγματοποιήθηκε στη συνέχεια μέσα στα ευρύτερα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το πρώτο νομικά δεσμευτικό διεθνές κείμενο για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και για τη χώρα μας αποτέλεσε η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ατόμων από την αυτόματη επεξεργασία των προσωπικών πληροφοριών, γνωστή και ως Σύμβαση 108, η οποία υπεγράφη στο Στρασβούργο στις 28/01/1981. Ωστόσο, η εισαγωγή ανεξάρτητου θεσμικού ελέγχου που εξασφάλιζε την προστασία προσωπικών δεδομένων, προβλέφθηκε με το Πρόσθετο Πρωτόκολλο του 2001, καθώς κρίθηκε αναγκαία η λειτουργία ανεξάρτητου δημόσιου οργάνου με αποφασιστικές αρμοδιότητες παρέμβασης για την εφαρμογή των νομοθετικών διατάξεων. Επιπρόσθετα, η διαφορετική νομική μεταχείριση των πληροφοριών από τα κράτη μέλη της Ε.Ε. και οι επιπτώσεις των αποκλίσεων αυτών στην ελεύθερη εσωτερική αγορά, οδήγησαν το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στην έκδοση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, η οποία προέβλεπε την υποχρέωση εναρμόνισης των κρατών μελών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Παράλληλα, στη Συνθήκη του Άμστερνταμ¹⁰ (1997) περιλαμβάνονται τα άρθρα 286 και 45/2001/ΕΚ τα οποία προέβλεπαν τη δέσμευση τόσο της Κοινότητας όσο και των κρατών-μελών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων αλλά και τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων¹¹. Στη Συνθήκη για τη θέσπιση Ευρωπαϊκού Συντάγματος, που υπογράφηκε στις 29/10/2004, περιλαμβάνονται τα άρθρα I-51 και τα άρθρα II -68 τα οποία τιτλοφορούνται «προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» και περιέχουν διατάξεις παρόμοιου περιεχομένου με αυτό του αρ 8 ΧΘΔΕΕ.

Προκειμένου να επιτευχθεί ο φιλόδοξος στόχος της διασφάλισης συνοχής και υψηλού επιπέδου προστασίας των προσωπικών δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ο νομοθέτης της έλαβε ειδικά μέτρα που αφορούν στη θέσπιση ενός διαδικαστικού συστήματος το οποίο επιβάλλεται από τις διατάξεις του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (εφεξής ΓΚΠΔ). Αυτό το σύστημα βασίζεται σε δύο κύριους πυλώνες: α) πυλώνας που αφορά το δημόσιο δίκαιο με τη δημιουργία ανεξάρτητων εποπτικών αρχών που θεωρούνται "ουσιώδη στοιχεία" της προστασίας των υποκειμένων, και β) πυλώνας που αφορά το ιδιωτικό δίκαιο, με στόχο να καλύψει το έλλειμμα στην αποτελεσματική εκτέλεση που διαπιστώθηκε κατά την εφαρμογή της προηγούμενης Οδηγίας 95/46/ΕΚ. Η παραπάνω οδηγία καταργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 94 παρ. 1 του ΓΚΠΔ. Ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679, τέθηκε σε εφαρμογή από τις 25 Μαΐου 2018, με σκοπό την διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομικού πλαισίου το οποίο θα δύναται να ανταποκριθεί στις επίκαιρες προκλήσεις που αφορούν τα προσωπικά δεδομένα που δημιουργήσαν οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις και η παγκοσμιοποίηση, τόσο των οικονομικών όσο και των ψηφιακών δικτύων. Ο ΓΚΠΔ, στο αρ. 1 παρ. 1 διακηρύσσει ότι πέρα από την αποδόμηση των εμποδίων που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην εσωτερική αγορά, αποσκοπεί και στην εμπέδωση του θεμελιώδους δικαιώματος της προστασίας των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας

¹⁰ Η συνθήκη του Άμστερνταμ, τροποποιεί τη συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση, τις συνθήκες περί ίδρυσης των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και ορισμένες ακόμα συναφείς πράξεις. [Συνθήκη του Άμστερνταμ \(europa.eu\)](http://europa.eu)

¹¹ Ρόλος του είναι η διασφάλιση ότι κατά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, τα όργανα και οι οργανισμοί της ΕΕ σέβονται το δικαίωμα των πολιτών για προστασία της ιδιωτικής ζωής. https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/search-all-eu-institutions-and-bodies/european-data-protection-supervisor-edps_el

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως επιτάσσει και ο χάρτης θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ε.Ε., ο οποίος αναγνωρίζει την προστασία των προσωπικών δεδομένων ως θεμελιώδες δικαίωμα στο άρθρο 8 (αρ. 8 Χάρτη Θεμελιωδών δικαιωμάτων Ε.Ε.¹²).

Ο Γενικός Κανονισμός για την προστασία των Προσωπικών δεδομένων τέθηκε σε εφαρμογή από τις 25 Μαΐου 2018, με στόχο να διαμορφωθεί ένα σύγχρονο νομικό πλαίσιο, το οποίο θα μπορεί να ανταποκριθεί στις επίκαιρες προκλήσεις για τα προσωπικά δεδομένα που δημιουργήσαν οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις και η παγκοσμιοποίηση, τόσο των κοινωνικών, όσο και των κοινωνικών και των ψηφιακών δικτύων. Ο ΓΚΠΔ στο αρ. 1 παρ. 1 αυτού, διακηρύσσει emphaticά ότι σκοπεύει εκτός από την αποδόμηση των εμποδίων που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην εσωτερική αγορά και στην κατοχύρωση του θεμελιώδους δικαιώματος προστασίας των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ, υπάρχουν ορισμένες αρχές επεξεργασίας οι οποίες θα πρέπει να τηρούνται από τον κάθε υπεύθυνο ή εκτελούντα την επεξεργασία σε κάθε πράξη ή δραστηριότητα σε σχέση με τα προσωπικά δεδομένα. Αυτές είναι οι εξής: 1. Αρχή νομιμότητας, αντικειμενικότητας και διαφάνειας, 2. Αρχή σκοπού, 3. Αρχή ελαχιστοποίησης δεδομένων, 4. Αρχή ακρίβειας, 5. Αρχή περιορισμού περιόδου αποθήκευσης, 6. Αρχή ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας, 7. Αρχή αναλογικότητας, 8. Αρχή λογοδοσίας (Κανέλλος Λ., 2020).

Εφόσον οι γενικές διατάξεις για την προστασία της προσωπικότητας όπως π.χ. το αρ. 57 για του Αστικού Κώδικα για την προστασία της προσωπικότητας κρίνεται πλέον ότι δεν επαρκούν για την προστασία του ατόμου για τον λόγο αυτό, στην Ελλάδα, όπως και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχει νομοθεσία η οποία προστατεύει τα άτομα από την άσκοπη χρήση των προσωπικών τους δεδομένων και συγκεκριμένα, ο Νόμος 2472/1997¹³, ο οποίος αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων και προβαίνει στην εξής διάκριση: «*Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα*» τα οποία αναφέρονται σε οποιαδήποτε πληροφορία σχετική με το υποκείμενο των δεδομένων, εξαιρουμένων των στατιστικών φύσεως συγκεντρωτικών στοιχείων και στα *"Ευαίσθητα δεδομένα"* τα οποία καθορίζονται ως αυτά που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστικές οργανώσεις, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια, την ερωτική ζωή, καθώς και στα στοιχεία που σχετίζονται με ποινικές διώξεις ή καταδίκες.»

Η προστασία των προσωπικών δεδομένων μετά τη θέσπιση του ν. 2472/1997 και ιδίως την προσθήκη στο Σύνταγμα του άρθρου 9Α¹⁴, η οποία προστέθηκε στα πλαίσια της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής το 2001, διαχέεται σε περισσότερους κλάδους του ελληνικού δικαίου και συνδέεται στενά με το ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο. Πριν το άρθρο 9Α, το δικαίωμα στην προστασία των προσωπικών δεδομένων θεμελιωνόταν στο αρ. 2 παρ. 1 Σ. και στο αρ. 5 παρ. 1 Σ. Στο Σύνταγμα του 1975 προστατεύονταν η ιδιωτική ζωή αλλά δεν υπήρχε ειδική πρόβλεψη για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Η νομολογία κάλυπτε μέχρι ένα σημείο το κενό καθώς σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας στην ιδιωτική ζωή του ατόμου,

¹² 1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν.

2. Η επεξεργασία αυτών των δεδομένων πρέπει να γίνεται νομίμως, για καθορισμένους σκοπούς και με βάση τη συγκατάθεση του ενδιαφερομένου ή για άλλους θεμιτούς λόγους που προβλέπονται από το νόμο. Κάθε πρόσωπο δικαιούται να έχει πρόσβαση στα συλλεγμένα δεδομένα που το αφορούν και να επιτυγχάνει τη διόρθωσή τους.

3. Ο σεβασμός των κανόνων αυτών υπόκειται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής.

¹³ ΦΕΚ 137/Α' 29.8.2019

¹⁴ Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί, όπως νόμος ορίζει.

περιλαμβάνεται και προστατεύεται κάθε τι που αφορά την αξία, τις θρησκευτικές πεποιθήσεις, την οικογενειακή ζωή και την ερωτική συμπεριφορά του ατόμου (Κοτσαλής, σελ 3). Ενόψει την αναποτελεσματικής προστασίας του ατόμου στον πληροφοριακό του αυτοκαθορισμό, λόγω της ταχύτατης πλέον διάδοσης των πληροφοριών (ποιος, που, πότε και για ποιο σκοπό υποβάλλει τα προσωπικά δεδομένα σε επεξεργασία, το ελληνικό κράτος προχώρησε σε ενσωμάτωση της υπ' αριθμ. 95/46 Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Επιπλέον, υφίσταται Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων¹⁵, η οποία είναι μια συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξάρτητη δημόσια Αρχή, που η αποστολή της αφορά στην εποπτεία της εφαρμογής του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων, του ν. 4624/2019¹⁶ και του ν. 3471/2006¹⁷ και άλλες ρυθμίσεις που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά. Πιο συγκεκριμένα, το κεφάλαιο Δ του ν. 4624/2019 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2016/680 σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων. αυτών και την κατάργηση της απόφασης-πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον νόμο 2472/1997, απαγορεύεται η αυτοματοποιημένη επεξεργασία και η μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών και ευαίσθητων δεδομένων, ο νόμος 3471/2006¹⁸ (με ενσωματωμένες όλες τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις) αφορά στην Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίησε του ν. 2472/97, ο νόμος 3917/2011¹⁹ αφορά στη διατήρηση των δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις. Ο νόμος 4579/2018 αφορά στις υποχρεώσεις των αερομεταφορέων σχετικά με τα αρχεία επιβατών - προσαρμογή της νομοθεσίας στην Οδηγία (ΕΕ) 2016/681 και άλλες διατάξεις²⁰, ο νόμος 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» και τέλος ο νόμος 3783/2009 ο οποίος περιέχει διατάξεις για την ταυτοποίηση των κατόχων και χρηστών εξοπλισμού και υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και άλλες διατάξεις²¹.

Ένδικα βοηθήματα και προβλεπόμενες ποινές για τους παραβάτες

¹⁵ <https://www.dpa.gr/>

¹⁶ ΦΕΚ Α' 137/ 29.8.2019

¹⁷ Ο ν. 3471/2006 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2002/58/ΕΚ όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της από την Οδηγία 2009/136/ΕΚ.

¹⁸ Ο ν. 3471/2006 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2002/58/ΕΚ όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της από την Οδηγία 2009/136/ΕΚ.

¹⁹ Ο ν. 3917/2011 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την (ακυρωθείσα από το ΔΕΕ) Οδηγία 2006/24/ΕΚ.

²⁰ Ο ν. 4579/2018 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2016/681 σχετικά με τη χρήση των δεδομένων που περιέχονται στις καταστάσεις ονομάτων επιβατών (PNR) για την πρόληψη, ανίχνευση, διερεύνηση και δίωξη τρομοκρατικών και σοβαρών εγκλημάτων.

²¹ https://www.dpa.gr/el/enimerwtiko/nomothesia/proswpika/nomothesia_prwsopikwn

Για την προστασία στην πράξη του ατόμου, θεσπίστηκαν και έννομα «όπλα» τα οποία έχει στη φαρέτρα του στην περίπτωση παραβίασης των δικαιωμάτων του. Σύμφωνα με το αρ. 77 παρ. 1 του ΓΚΠΔ και με την επιφύλαξη άλλων διοικητικών ή δικαστικών προσφυγών το υποκείμενο των δεδομένων δικαιούται να υποβάλει καταγγελία σε εποπτική αρχή, ιδιαίτερα στο κράτος μέλος στο οποίο έχει τη συνήθη διαμονή του ή τον τόπο εργασίας του ή τον τόπο της εικαζόμενης παράβασης, εάν το υποκείμενο θεωρεί ότι η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορά παραβαίνει τον κανονισμό για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. 2. Η εποπτική αρχή στην οποία έχει υποβληθεί καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για την πρόοδο και την έκβαση της καταγγελίας, καθώς και για τη δυνατότητα άσκησης δικαστικής προσφυγής κατά το άρθρο 78. Το αρ. 77 του ΓΚΠΔ προσφέρει στο υποκείμενο μια προσφυγή, δηλαδή ένα ένδικο βοήθημα προκειμένου να αμυνθεί έναντι στην παράνομη επεξεργασία των δεδομένων που το αφορούν. Το συγκεκριμένο δικαίωμα απορρέει από το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. (ΧΘΔΕΕ). Μάλιστα, το αρ. 47 του ΧΘΔΕΕ, αναφέρεται στο δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου δίχως να αποκλείει συναφείς διαδικασίες προσφυγής ενώπιον των αρχών. Επίσης, και στο αρ. 8 παρ. 1 και 3 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. αλλά και στο αρ. 16 παρ. 2 εδ. α' ΣΛΕΕ, κατοχυρώνεται σύμφωνα και με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ε.Ε. το δικαίωμα της προσφυγής. Επιπρόσθετα, οι εποπτικές αρχές αποτελούν τους ανεξάρτητους θεματοφύλακες των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Το αρ. 77 ΓΚΠΔ εντάσσεται άμεσα στην εσωτερική έννομη τάξη και γι αυτό, ο Έλληνας νομοθέτης δεν επανέλαβε το γράμμα της ρύθμισης στον εφαρμοστικό του νόμο 4624/2019. Όμως παρά την άμεση ισχύ του στο εσωτερικό δίκαιο των κρατών μελών, το κανονιστικό περιεχόμενο της συγκεκριμένης ρύθμισης χρήζει συμπλήρωσης. Προσ απαιτούμενο για την άσκηση δικαστικής προσφυγής, είναι η υποβολή καταγγελίας ενώπιον της εποπτικής αρχής, κατά το αρ. 78 παρ. 2 ΓΚΠΔ. Δικαίωμα υποβολής καταγγελίας στην εποπτική αρχή, αναγνωρίζεται σε κάθε υποκείμενο των δεδομένων εφόσον αυτό θεωρεί ότι η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορά παραβαίνει τον ΓΚΠΔ. Απαιτείται η θεωρητική υπόθεση της επεξεργασίας και επίκληση της (Κομνιος Κ., σελ. 4).

Το κεφάλαιο Β' αναφέρεται στην «Εποπτική Αρχή». Περιγράφει τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντά της με εξαίρεση τη λειτουργία των δικαστηρίων, των εισαγγελικών αρχών και την εθνική ασφάλεια. Στις αρμοδιότητες της αρχής ανήκει η ευρύτερη παρακολούθηση της εφαρμογής του νόμου αλλά και άλλων συναφών ρυθμίσεων περί εφαρμογής και προστασίας του ατόμου έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Είναι επίσης υπεύθυνη για την αφύπνιση του κόσμου μέσω της κατανόησης των κινδύνων, των θεσμικών εγγυήσεων και των δικαιωμάτων του, για την παροχή γνώμης σε ζητήματα που σχετίζονται με την προστασία των προσωπικών δεδομένων σε προς εισαγωγή σχέδια νόμου ή σε κανονιστικές πράξεις κλπ. Προβλέπεται επίσης η συμμετοχή της αρχής δεδομένων προστασίας προσωπικού χαρακτήρα στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων και η διεθνής συνεργασία της με τις εποπτικές αρχές άλλων κρατών- μελών της Ε.Ε.. Στα καθήκοντά της συμπεριλαμβάνονται και η έκδοση προτύπων εγγράφων και εντύπων υποβολής καταγγελίας, η εξέταση καταγγελιών, η αυτεπάγγελτη είτε μετά από καταγγελία διενέργεια ερευνών και ελέγχων και παρακολούθηση τεχνολογικών εξελίξεων. Κατά των αποφάσεων της αρχής προβλέπεται και δικαστική προστασία σύμφωνα με το αρ. 20 του ν. 4624/2019.

Κατά το αρ. 26 του ίδιου νόμου, το οποίο αναφέρεται στη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς (όπως είναι και το Ελληνικό κτηματολόγιο), αυτή θα πρέπει να γίνεται μόνο εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο για την εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα που διαβιβάζει ή του τρίτου. Επιπλέον, κατά το αρ. 29, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς αρχειοθέτησης προς το δημόσιο συμφέρον, κατά παρέκκλιση του αρ. 9 παρ. 1 ΓΚΠΔ,

επιτρέπεται εφόσον πρόκειται για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Το υποκείμενο έχει το δικαίωμα διαγραφής και το δικαίωμα εναντίωσης (αρ. 34,35). Σύμφωνα με το αρ. 38, προβλέπονται ποινικές κυρώσεις εναντίον όποιου χωρίς δικαίωμα: « α) επεμβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο σε σύστημα αρχειοθέτησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και με την πράξη του αυτή λαμβάνει γνώση των δεδομένων αυτών· β) τα αντιγράφει, αφαιρεί, αλλοιώνει, βλάπτει, συλλέγει, καταχωρεί, οργανώνει, διαρθρώνει, αποθηκεύει, προσαρμόζει, μεταβάλλει, ανακτά, αναζητεί πληροφορίες, συσχετίζει, συνδυάζει, περιορίζει, διαγράφει, καταστρέφει, τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι ενός (1) έτους, εάν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη. Όποιος χρησιμοποιεί, μεταδίδει, διαδίδει, κοινολογεί με διαβίβαση, διαθέτει, ανακοινώνει ή καθιστά προσιτά σε μη δικαιούμενα πρόσωπα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία απέκτησε σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 1 ή επιτρέπει σε μη δικαιούμενα πρόσωπα να λάβουν γνώση των δεδομένων αυτών, τιμωρείται με φυλάκιση, εάν η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα με άλλη διάταξη.» Προβλέπονται μεγάλα χρηματικά πρόστιμα των 100.000 χιλ. ευρώ και των 300.000 χιλ. ευρώ κατά την παρ. 3 και την παρ. 5 του ίδιου άρθρου, ενώ κατά την παρ. 4 προβλέπεται κάθειρξη 10 ετών για τον υπαίτιο που έχει σκοπό να προσποριστεί παράνομο όφελος. Την ιδιαίτερη σημασία της παραβίασης των προσωπικών δεδομένων καταδεικνύει και η τελευταία παράγραφος του αρ. 38 κατά την οποία τα παραπάνω κακουργήματα υπάγονται στην αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων. Εκτός από τις ποινικές, υφίστανται και οι διοικητικές κυρώσεις στο αρ. 39, κατά τις οποίες επιβάλλονται διοικητικά πρόστιμα έως και 10.000.000 ευρώ για συγκεκριμένες παραβάσεις. Φυσικά δε θα μπορούσαν να εξαιρεθούν και οι δημόσιοι φορείς από την επιβολή των προστίμων. Τέλος, στο αρ. 40 προβλέπονται οι αγωγές που μπορούν να ασκηθούν κατά του υπεύθυνου επεξεργασίας στα πολιτικά δικαστήρια της χώρας.

Η έννοια της πληροφορίας και η διαφορά απλών προσωπικών και ευαίσθητων δεδομένων

Προκειμένου η παρούσα μελέτη να καταστεί περισσότερο ευανάγνωστη, θα πρέπει να καταστούν σαφείς ορισμένοι όροι και να γίνουν κάποιοι διαχωρισμοί των εννοιών. Αρχικά, η πρώτη διευκρίνιση που θα πρέπει να γίνει αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Αυτά, αποτελούν πληροφορίες που αφορούν ένα ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο εν ζωή άτομο. Πιο συγκεκριμένα, είναι διαφορετικές πληροφορίες οι οποίες, εάν συγκεντρωθούν όλες μαζί, μπορούν να οδηγήσουν στην ταυτοποίηση ενός συγκεκριμένου ατόμου και οι οποίες αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που έχουν καταστεί ανώνυμα, έχουν κρυπτογραφηθεί, ή που γι αυτά έχουν χρησιμοποιηθεί ψευδώνυμα αλλά μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την επαναταυτοποίηση ενός ατόμου, παραμένουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία έχουν καταστεί ανώνυμα με τέτοιον τρόπο ώστε το άτομο να μην είναι ή να μην είναι πια ταυτοποιήσιμο, δεν θεωρούνται πλέον δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Για να είναι πραγματικά ανώνυμα τα δεδομένα, η ανωνυμοποίηση πρέπει να είναι μη αντιστρέψιμη. Ο ΓΚΠΔ προστατεύει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανεξάρτητα από την τεχνολογία που χρησιμοποιείται για την επεξεργασία τους. Είναι τεχνολογικά ουδέτερος και εφαρμόζεται τόσο στη χειροκίνητη όσο και στην αυτοματοποιημένη επεξεργασία. Επίσης, δεν έχει σημασία ο τρόπος που αυτά αποθηκεύονται (για παράδειγμα είτε σε ένα σύστημα τεχνολογίας πληροφοριών, είτε μέσω βιντεοεπιτήρησης είτε σε έγχαρτη μορφή. Σε όλες τις περιπτώσεις τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υπόκεινται στις απαιτήσεις προστασίας που προβλέπει ο ΓΚΠΔ.

Παραδείγματα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι:

- Το όνομα και το επώνυμο·
- Η διεύθυνση κατοικίας·
- Η ηλεκτρονική διεύθυνση, π.χ. όνομα.επώνυμο@εταιρεία.com.
- Ο αναγνωριστικός αριθμός κάρτας·
- Τα δεδομένα τοποθεσίας (όπως αυτά που κρατά το κινητό τηλέφωνο)
- Η διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP)·
- Τα αναγνωριστικά cookies²²·
- Τα δεδομένα που φυλάσσονται από νοσοκομείο ή γιατρό, που θα μπορούσαν να είναι ένα σύμβολο που προσδιορίζει αποκλειστικά ένα άτομο.

Παραδείγματα δεδομένων που δεν θεωρούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα αποτελούν:

- Ο αριθμός μητρώου εταιρείας·
- Η ηλεκτρονική διεύθυνση.²³

Αρχικά, η έννοια της πληροφορίας προστατεύεται μόνο εάν οδηγεί στην ταυτοποίηση ενός ατόμου. Επίσης, η έννοια των προσωπικών δεδομένων επικεντρώνεται στις πράξεις ή παραλείψεις με τις οποίες επιχειρείται η ταυτοποίηση του ατόμου μέσω της επεξεργασίας συγκεκριμένων πληροφοριών με σκοπό τη διάκριση, τον έλεγχο, την επιτήρηση, την αξιολόγηση, την εξυπηρέτηση ενός εννόμου συμφέροντος κ.α (Κοτσαλής, σελ 7). Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστούν μια πληροφορία, η οποία μπορεί να αναφέρεται σε ένα φυσικό πρόσωπο, το οποίο θα πρέπει να ταυτοποιείται άμεσα ή έμμεσα. Δεν αποτελούν προσωπικά δεδομένα οι πληροφορίες που αναφέρονται σε νομικά πρόσωπα ή οργανισμούς.

Επιπλέον, δέων καθίσταται ο διαχωρισμός των προσωπικών δεδομένων σε απλά και ευαίσθητα. Ευαίσθητα, είναι αυτά που ορίζονται περιοριστικά από το νομοθέτη ως τέτοια ήτοι: αυτά που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια, την ερωτική ζωή, τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες. Υπάρχουν όμως και απλά προσωπικά δεδομένα τα οποία προστατεύονται λόγω της σπουδαιότητάς τους, όπως οι φορολογικές πληροφορίες και τα ιατρικά απόρρητα, από ειδικά απόρρητα και διατάξεις παρότι δε θεωρούνται ευαίσθητα. Κριτήριο αποτελεί η υποκειμενικότητα της πληροφορίας. Παρόλα αυτά, δεν υπάρχει απολύτως αποδεκτός όρος των δεδομένων που χαρακτηρίζονται ως ευαίσθητα.

Με μία ενδιαφέρουσα απόφασή του το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έκρινε ότι η δημοσιοποίηση των ονομάτων οφειλετών του Δημοσίου στο διαδίκτυο δεν παραβιάζει το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Στο ιστορικό της υπόθεσης, αναφέρεται ότι ο αιτών, L.B., ήταν Ούγγρος υπήκοος, γεννηθείς το έτος 1966 και κάτοικος Βουδαπέστης. Η συγκεκριμένη υπόθεση αφορούσε τη δημοσίευση στο διαδίκτυο των προσωπικών δεδομένων του εν λόγω κυρίου από τις φορολογικές αρχές της Ουγγαρίας εξαιτίας των οφειλών φόρων. Στις 27/01/2016, η ουγγρική Εθνική Φορολογική και Τελωνιακή Αρχή δημοσίευσε τα

²² Τα cookies είναι μικρά αρχεία κειμένου τα οποία αποθηκεύει ένας ιστότοπος στον υπολογιστή σας ή στην κινητή σας συσκευή όταν τον επισκέπτεστε. Τα cookies προβαλλόμενου ιστότοπου είναι cookies που τοποθετούνται από τον ιστότοπο που επισκέπτεστε. Μπορούν να αναγνωστούν μόνο από τον συγκεκριμένο ιστότοπο.

²³ https://commission.europa.eu/law/law-topic/data-protection/reform/what-personal-data_el

προσωπικά στοιχεία του αιτούντος σε έναν κατάλογο φορολογουμένων στον ιστότοπο της όπως αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία για τα άτομα που οι ληξιπρόθεσμες οφειλές τους στην εφορία ξεπερνούν τα 10 εκατομμύρια ουγγρικά φιορίνια (περίπου 28.000 ευρώ). Στις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν συμπεριλήφθηκαν το όνομα του αιτούντος, η διεύθυνση κατοικίας του, ο αριθμός φορολογικού μητρώου του και το ποσό του μη καταβληθέντος φόρου. Μετέπειτα, εμφανίστηκε ακόμη και σε μία άλλη λίστα που αφορούσε τους "μεγάλους φοροφυγάδες" στον διαδικτυακό τόπο των φορολογικών αρχών, ενώ επίσης μία άλλη ενημερωτική ιστοσελίδα δημιούργησε έναν διαδραστικό χάρτη με οφειλέτες στην οποία εμφανιζόταν η διεύθυνση κατοικίας του με μια κόκκινη κουκκίδα.

Στηριζόμενος στο άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής και της κατοικίας), ο αιτών ισχυρίστηκε ότι δεν ήταν απαραίτητη η δημοσίευση του ονόματός του και άλλων πληροφοριών στον εν λόγω κατάλογο και υποστήριξε ότι ο πρωταρχικός στόχος της ως άνω δημοσίευσης ήταν η δημόσια διαπόμπευσή του. Το τέταρτο τμήμα του ΕΔΔΑ με απόφασή του έκρινε κατά πλειοψηφία ότι δεν παραβιάστηκε το άρθρο 8 της Σύμβασης. Μεταξύ άλλων, το Δικαστήριο αναφέρει ότι η δημοσίευση μέσω μιας ιστοσελίδας που έχει οριστεί για φορολογικά θέματα, πέρα από κάθε είδους δημοσιεύσεις, εξασφαλίζει ότι οι σχετικές πληροφορίες διαμοιράστηκαν με τέτοιο τρόπο ώστε να φτάσουν στους ενδιαφερόμενους, αποφεύγοντας ταυτόχρονα την αποκάλυψη σε όσους δεν είχαν ιδιαίτερο ενδιαφέρον γι αυτή. Το Δικαστήριο θεώρησε επίσης σημαντικό το γεγονός ότι ο διαδικτυακός τόπος της Φορολογικής Αρχής δεν παρείχε στο κοινό μέσα διαπόμπευσης του αιτούντος, όπως για παράδειγμα τη δυνατότητα ανάρτησης σχολίων κάτω από τους εν λόγω καταλόγους. Τέλος, το Δικαστήριο υπογράμμισε ότι στην συγκεκριμένη υπόθεση, η δημοσιοποίηση των εν λόγω πληροφοριών δε μπορεί να θεωρηθεί σοβαρή παραβίαση της προσωπικής σφαίρας του αιτούντος, υποστηρίζοντας ότι η δημοσιοποίηση των προσωπικών του δεδομένων δε μπορεί να προκαλέσει σημαντική επιβάρυνση στην ιδιωτική του ζωή και ότι ήταν απαραίτητη για την προώθηση του νόμιμου συμφέροντος του κράτους. Δεδομένης της συγκεκριμένης περίπτωσης με βάση την οποία δημοσιεύθηκαν οι επίμαχες πληροφορίες, του γεγονότος ότι η δημοσίευση αναρτήθηκε προκειμένου να εξασφαλιστούν η διαθεσιμότητα και η προσβασιμότητα πληροφοριών προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος και με λαμβάνοντας υπόψη την περιορισμένη επίδραση της δημοσίευσης στην καθημερινή ζωή του αιτούντος, το Δικαστήριο έκρινε ότι η δημοσίευση εμπίπτει εντός των ορίων διακριτικής ευχέρειας του Ουγγρικού κράτους.²⁴

Προκλήσεις σχετικά με τα προσωπικά δεδομένα και την ηλεκτρονική διακυβέρνηση στις δημόσιες υπηρεσίες στην Ελλάδα.

Όπως ειπώθηκε παραπάνω, τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στη χώρα μας, ο Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων (GDPR) είναι το βασικό νομικό πλαίσιο που διέπει τη συλλογή, την επεξεργασία και την αποθήκευση προσωπικών δεδομένων. Οι δημόσιες υπηρεσίες που χρησιμοποιούν ως εργαλείο τα ψηφιακά εργαλεία, θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις αρχές του GDPR, με τη λήψη ρητής συναίνεσης για την επεξεργασία των δεδομένων του υποκειμένου, προκειμένου να διασφαλίσουν την ασφάλεια διακίνησης των δεδομένων και τα δικαιώματα των προσώπων στα δεδομένα τους. Εκτός από τον GDPR, οι δημόσιες υπηρεσίες πρέπει επιπλέον να συμμορφώνονται και με τους εθνικούς νόμους περί απορρήτου της Ελλάδας, όπως αυτοί αναφέρθηκαν εκτενώς παραπάνω. Οι εθνικοί νόμοι προστατεύουν ειδικότερα και πληρέστερα το

²⁴ <https://www.lawspot.gr/nomika-nea/edda-nomimi-i-dimosiopoisi-prosopikon-dedomenon-ofeileton-toy-dimosioy-sto-diadiktyo>

δικαίωμα του ατόμου στην ιδιωτική του ζωή, ρυθμίζοντας τον τρόπο χειρισμού και διάθεσης των προσωπικών δεδομένων. Η σωστή προστασία των προσωπικών δεδομένων είναι μέγιστης σημασίας. Ο κίνδυνος διαρροής ή κακής χρήσης των δεδομένων μπορεί να προκαλέσει σοβαρές επιπτώσεις στην ιδιωτικότητα των πολιτών. Οι δημόσιες υπηρεσίες οι οποίες κάνουν χρήση καινοτόμων τεχνολογιών, θα πρέπει να δείχνουν τον απαιτούμενο σεβασμό στα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας αλλιώς copyright : ονομάζονται τα αποκλειστικά δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών στο έργο τους), τα εμπορικά σήματα και τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας. Αυτό ισχύει για τη χρήση περιεχομένου, εικόνων και υλικού επωνυμίας.

Όσον αφορά το απόρρητο των δεδομένων και τη συναίνεση: Ο σεβασμός του απορρήτου των δεδομένων των ατόμων είναι πρώτιστα μια ηθική επιταγή. Οι δημόσιες υπηρεσίες θα πρέπει να λαμβάνουν την κατάλληλη συγκατάθεση για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων έτσι ώστε να διασφαλίζουν ότι τα προσωπικά δεδομένα χρησιμοποιούνται μόνο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Είναι σημαντικό να επιτευχθεί μια ισορροπία μεταξύ της αποτελεσματικής στόχευσης και των πιθανών παραβιάσεων του απορρήτου. Περαιτέρω, θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι δημόσιες υπηρεσίες έχουν επιπλέον και μεγάλη κοινωνική ευθύνη, η οποία συνίσταται στη διασφάλιση ότι οι πρακτικές του ψηφιακού μάρκετινγκ συμβάλλουν θετικά στην κοινωνία, δηλαδή στην αποφυγή επιβλαβούς περιεχομένου, την προώθηση της ένταξης και την τήρηση των ηθικών αξιών.

Προκειμένου να επιτευχθούν τα παραπάνω, θα πρέπει να λάβουν χώρα ορισμένες στρατηγικές συμμόρφωσης. Αρχικά, οι υπάλληλοι των δημόσιων υπηρεσιών θα πρέπει να λάβουν την κατάλληλη εκπαίδευση προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις πρακτικές που επιτάσσει η νέα ψηφιακή πραγματικότητα και ειδικότερα εκπαίδευση που αφορά νομικές και δεοντολογικές κατευθυντήριες γραμμές. Αυτό βοηθά στη διασφάλιση της σαφούς κατανόησης των ευθυνών τους. Για το λόγο αυτό θα πρέπει οι δημόσιες υπηρεσίες να συνεργάζονται με εμπειρογνώμονες όπως νομικούς, ειδικούς προστασίας δεδομένων και επαγγελματίες του ψηφιακού μάρκετινγκ προκειμένου να διασφαλίσουν ότι οι στρατηγικές τους ευθυγραμμίζονται με τις νομικές και ηθικές απαιτήσεις. Η διασφάλιση ότι οι πληροφορίες είναι διαφανείς και προσβάσιμες για το κοινό, χωρίς ωστόσο να παραβιάζονται προσωπικά δεδομένα, αποτελεί πρόκληση. Τέλος, σημαντικό ρόλο διαδραματίζει και η συμμετοχή ενδιαφερομένων πολιτών και των σχετικών αρχών, για τη συλλογή σχολίων και την αντιμετώπιση ανησυχιών σχετικά με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Συνοπτικά, οι παραπάνω προκλήσεις απαιτούν συνεχή παρακολούθηση, συστηματική αναβάθμιση της κυβερνοασφάλειας, εκπαίδευση του προσωπικού, και την εφαρμογή σαφών και αποτελεσματικών νομοθετικών πλαισίων η ηλεκτρονική διακυβέρνηση για τις ελληνικές δημόσιες υπηρεσίες απαιτεί ενδελεχή κατανόηση του νομικού και ηθικού τοπίου. Η τήρηση των νόμων περί προστασίας δεδομένων, των κανονισμών περί απορρήτου, των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των προτύπων διαφήμισης, ενώ η αντιμετώπιση ηθικών προκλήσεων είναι ζωτικής σημασίας για τη διατήρηση της εμπιστοσύνης, της αξιοπιστίας και της συμμόρφωσης στις προσπάθειες ψηφιακού μάρκετινγκ.

Εξέταση των νομικών πλαισίων που αφορούν τα προσωπικά δεδομένα σε σχέση με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο.

Η πρόσβαση στα κτηματολογικά αρχεία τελούσε υπό τούς περιορισμούς του Ν. 2472/1997 «Προστασία τον ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα(Αρβανίτης, 2014 σ. 511). Στη συνέχεια, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, ακολούθησε ο νόμος 4624/2019 «*Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι*

της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις»²⁵ Στην ιστοσελίδα του Φορέα ρητά αναγράφεται ότι: «Η επεξεργασία των προσωπικών σας δεδομένων πραγματοποιείται με σεβασμό προς τις βασικές αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων, τις οποίες επιβάλλει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016»²⁶.

Ωστόσο, με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, ορίζονται ο τρόπος και οι όροι άσκησης του δικαιώματος πρόσβασης στα κτηματολογικά στοιχεία, καθώς και τα πρόσωπα που έχουν δικαίωμα να προβαίνουν σε επιτόπιες έρευνες των κτηματολογικών στοιχείων στα Κτηματολογικά Γραφεία και στην έναντι χρηματικού ανταλλάγματος ηλεκτρονική σύνδεση. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στη δημοσιότητα των κτηματολογικών στοιχείων και σε κάθε άλλο θέμα τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα ²⁷. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση με Αριθμ. 11206 ΕΞ 2021 ΦΕΚ 1539/Β/15-4-2021, που αφορά στον «Καθορισμό του τρόπου πιλοτικής λειτουργίας της διαδικτυακής εφαρμογής του Φορέα Ελληνικό Κτηματολόγιο, των όρων και των δικαιούμενων προσώπων για την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης και έρευνας στα κτηματολογικά στοιχεία κατά την παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 2664/1998» επήλθαν σημαντικές αλλαγές στην πρόσβαση στα στοιχεία των κτηματολογικών εγγραφών. Ειδικότερα:

- κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, μπορεί να αποκτά πρόσβαση σε δεδομένα που το αφορούν μόνο με τη χρήση κωδικών TAXIS. Επιπλέον, πατώντας μόνο το ΚΑΕΚ, μπορεί κάποιος να βρει όλα τα στοιχεία για το ακίνητο που τον ενδιαφέρει, δηλαδή το κτηματολογικό φύλλο του ακινήτου, το απόσπασμα περιγραφικής βάσης και το σημείο που βρίσκεται το συγκεκριμένο ακίνητο στον χάρτη.

- Οι δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, μηχανικοί και οι δικαστικοί επιμελητές (με την διαφορά ότι αυτοί μπορούν μόνο για τα ακίνητα που βρίσκονται στην περιφέρεια που ασκούν τα καθήκοντά τους) είναι οι μόνοι επαγγελματίες που έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλα τα δεδομένα του κτηματολογίου (Λιάλιος,2021). Κάθε τρίτος (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) έχει δικαίωμα περιορισμένης πρόσβασης μόνον στα κτηματολογικά διαγράμματα και στην απεικόνιση των κτηματογραφημένων ακινήτων κατά τον Κωδικό Αριθμό Εθνικού Κτηματολογίου που αυτά φέρουν.

Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 4512/2018, Ο Φορέας:

α) Διαχειρίζεται τις κτηματολογικές βάσεις δεδομένων ηλεκτρονικής ή αναλογικής μορφής και συγκροτεί αρχείο των προϊόντων του, τα οποία διαθέτει σε κάθε ενδιαφερόμενο β) συνεργάζεται με άλλους φορείς για τη σύνταξη, ενημέρωση και διάθεση πάσης φύσεως συνόλων γεωχωρικών δεδομένων και χαρτών γ) μπορεί να παρέχει υπηρεσίες και να μεταφέρει τεχνογνωσία σε τρίτους στους τομείς στους οποίους δραστηριοποιείται, όπως στους τομείς γεωδαισίας, τοπογραφίας, χαρτογραφίας, κτηματολογίου και γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών και η δε τήρησή τους διέπεται από την αρχή της δημοσιότητας των κτηματολογικών βιβλίων κατά το άρθρο 2 του ν. 2664/1998.

Ιδιαίτερα, όσον αφορά την έρευνα μέσω ηλεκτρονικής σύνδεσης στο άρθρο 4 αναφέρονται τα εξής: «1. Η ηλεκτρονική έρευνα και πρόσβαση στα κτηματολογικά

²⁵ <https://www.dpa.gr/el/enimerwtiko/nomothesia/proswpika>

²⁶ [Κτηματολόγιο | Πολιτική Απορρήτου \(ktimatologio.gr\)](http://ktimatologio.gr)

²⁷ ΠΔ 28/2015 (ΦΕΚ 34 Α'/233- 2015)

στοιχεία του άρθρου 1 και τα αντίστοιχα αρχεία, όταν αυτά τηρούνται ηλεκτρονικά, από τα δικαιούμενα πρόσωπα κατά το άρθρο 2 («Χρήστες»), που έχουν έννομο συμφέρον, επιτυγχάνεται τεχνικά με τη χρήση διαδικτυακών υπηρεσιών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr - ΕΥΠ). Όταν ο «Χρήστης» είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 2, για την εισαγωγή στη δικτυακή εφαρμογή ηλεκτρονικής έρευνας που διαχειρίζεται ο Φορέας, το φυσικό πρόσωπο ή σε περίπτωση που ο «Χρήστης» είναι νομικό πρόσωπο, ο εκπρόσωπος αυτού, αυθεντικοποιείται με την χρήση κωδικών - διαπιστευτηρίων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet). Όταν ο «Χρήστης» είναι πρόσωπο από τα αναφερόμενα στις παρ. 2, 3, και 4 του άρθρου 2 (δικηγόρος, δικαστικός επιμελητής και συμβολαιογράφος), απαιτείται η προηγούμενη έκδοση λογαριασμού από τον «Διαχειριστή», όπως ορίζεται στην υπ' αρ. 101/16/28.05.2020 απόφαση του Φορέα «Ελληνικό Κτηματολόγιο» (Β' 2681)....»

Οι «Διαχειριστές» ταυτοποιούν τα μέλη τους ως «Χρήστες» και ελέγχουν εάν έχουν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, το δικαίωμα να προβούν σε έρευνα στα κτηματολογικά στοιχεία, διαπιστώνουν την έλλειψη ασυμβίβαστου ή άλλου κωλύματος ή πειθαρχικής κύρωσης και επιτρέπουν στα μέλη τους να συνεχίσει τη διαδικασία σύνδεσης. Ο σχεδιασμός και η λειτουργία της ηλεκτρονικής υπηρεσίας τελούν υπό τους όρους του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, καθώς και των διατάξεων του ν. 4624/2019.

Η ηλεκτρονική υπηρεσία της έρευνας υποστηρίζεται τεχνικά από το Φορέα, παρέχεται κάθε ημερολογιακή ημέρα και είναι 24ωρης λειτουργίας. Σύμφωνα με την ιστοσελίδα του Φορέα, τα έγγραφα τα οποία επισυνάπτονται (π.χ. Συμβόλαια ή Δικαστικές Αποφάσεις κ.α.) ή ακόμη και δεδομένα ειδικών κατηγοριών (π.χ. θρησκευτικές, πολιτικές πεποιθήσεις, βιομετρικά δεδομένα κτλ) τα οποία έχουν ως σκοπό την αδιαμφησβήτη ταυτοποίηση του προσώπου,, μπορεί να συλλεχθούν στα πλαίσια της χρήσης των εφαρμογών, ωστόσο, μόνο αν η επεξεργασία τους είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση των επιδιωκόμενων στόχων του ιστότοπου και την παροχή υπηρεσιών που ανήκουν στις αρμοδιότητες του Φορέα. Διαφορετικά ο τελευταίος προβαίνει στην άμεση διαγραφή τους. Επιπλέον, ο χρόνος τήρησης των δεδομένων είναι περιορισμένος. Άλλωστε οι σκοποί για τους οποίους το Ελληνικό Κτηματολόγιο επεξεργάζεται τα δεδομένα είναι πολύ συγκεκριμένοι και αναφέρονται περιοριστικά στην διαδικτυακή του σελίδα: <https://www.ktimatologio.gr/politiki-aporritou> .

Σύμφωνα με την ιστοσελίδα του Φορέα το νπδδ με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ», «αποδίδει μεγάλη σημασία στην σύννομη και ασφαλή επεξεργασία των προσωπικών σας δεδομένων, υπό οποιαδήποτε ιδιότητα επικοινωνείτε μαζί μας, όπως ενδεικτικά ως πολίτης, επισκέπτης/χρήστης της ιστοσελίδας ή επαγγελματίας. Η επεξεργασία των προσωπικών σας δεδομένων πραγματοποιείται με σεβασμό προς τις βασικές αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων, τις οποίες επιβάλλει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (Γενικός κανονισμός για την Προστασία των Δεδομένων - ΓΚΠΔ), ήτοι της νομιμότητας, αντικειμενικότητας και διαφάνειας της επεξεργασίας, του περιορισμού του σκοπού της επεξεργασίας, της ελαχιστοποίησης των δεδομένων, της ακρίβειας αυτών, του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης, της ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας και τέλος, της λογοδοσίας²⁸. Παρέχεται στο υποκείμενο το δικαίωμα της ενημέρωσης σχετικά με την πρόσβαση στα προσωπικά του δεδομένα, το δικαίωμα διόρθωσης των

²⁸ <https://www.ktimatologio.gr/politiki-aporritou>

ανακριβών εγγραφών που αφορούν δεδομένα όπως όνομα, αριθμό τηλεφώνου κτλ, το δικαίωμα διαγραφής ή αλλιώς το δικαίωμα στη λήθη, κατά το οποίο μπορεί το υποκείμενο να ζητήσει την διαγραφή των δεδομένων που δεν εξυπηρετούν πλέον κάποιο σκοπό, το δικαίωμα φορητότητας κατά το οποίο το άτομο μπορεί να ζητήσει και εγγράφως τα δεδομένα που έχει παράσχει, το δικαίωμα περιορισμού των δεδομένων του, το δικαίωμα εναντίωσης στην επεξεργασία τους και το δικαίωμα άρσης της συγκατάθεσης. Σε περίπτωση που επιθυμεί να ασκήσει ένα από τα παραπάνω δικαιώματα, μπορεί να αποστείλει επιστολή στη διεύθυνση του Φορέα και το αίτημά του να απαντηθεί εντός ενός μήνα από την αποστολή, με παράταση της ανωτέρω προθεσμίας κατά δύο μήνες αν το ζήτημα είναι πολύπλοκο. Σε περίπτωση που το άτομο θεωρήσει ότι το δικαίωμά του δεν ικανοποιήθηκε επαρκώς, τότε μπορεί να απευθυνθεί στην Ανεξάρτητη Αρχή.

Ο Φορέας τηρεί απαρέγγλιτα ορισμένες αρχές οι οποίες διέπουν την αναζήτηση και την εισαγωγή των δεδομένων στη βάση του και συγκεκριμένα αυτές είναι:

1. **Αρχή Κτηματοκεντρικής οργάνωσης:** απαιτεί τη σύνταξη, τήρηση και διαρκή ενημέρωση κτηματολογικών διαγραμμάτων,
2. **Αρχή χρονικής προτεραιότητας / αρχή της διασφάλισης της τάξης των κτηματολογικών εγγραφών:** η αρχή της χρονικής προτεραιότητας των εμπραγμάτων δικαιωμάτων με βάση το χρόνο της μεταγραφής, στην περίπτωση των περισσότερων μεταγραφών που αφορούν το ίδιο ακίνητο, ανάλογα με το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης
3. **Αρχή της ασφάλειας των πληροφοριών** . Πιο συγκεκριμένα, για τις προσβάσεις που εκτελούνται από τα δικαιούμενα κατά τα αναφερόμενα πρόσωπα, με τη χρήση διαδικτυακών υπηρεσιών, τηρείται από το Φορέα ηλεκτρονικό πρωτόκολλο.
4. **Αρχή της δημοσιότητας** Η αρχή της δημοσιότητας των κτηματολογικών βιβλίων προβλέπεται ρητά ως αρχή που διέπει το Κτηματολόγιο στο άρθρο 2 αρ. 5 του Ν. 2664/1998²⁹. Η αρχή της δημοσιότητας εμφανίζεται ως συνέπεια της απόλυτης ενέργειας των εμπράγματων δικαιωμάτων επί των ακινήτων και της ανάγκης προστασίας των συναλλαγών και υπαγορεύεται από τον σκοπό της μεταγραφής. Διακρίνεται στην τυπική δημοσιότητα, καθώς από αυτή διαφαίνεται μόνο η νομική κατάσταση συγκεκριμένου ακινήτου. Η τυπική δημοσιότητα επιτυγχάνεται μέσω της καταχώρισης των εμπράγματων μεταβολών στα τηρούμενα στα κατά τόπον αρμόδια Κτηματολογικά Γραφεία ή Υποθηκοφυλακεία. Η ουσιαστική δημοσιότητα εξασφαλίζεται μέσω της αρχής της διασφάλισης της δημόσιας πίστης και της εισαγωγής στο νόμο 2664/1998 του μαχητού τεκμηρίου ακριβείας των επιγενόμενων εγγραφών. Στο παλαιότερο πλαίσιο του συστήματος μεταγραφών, η αρχή της δημοσιότητας κατ' άρθρα 1200-1021 και 1399-1340 ΑΚ, ικανοποιείται μόνο ως προς την τυπική της έκφανση, όχι όμως και ως προς την ουσιαστική. Λόγω των εγγενών αδυναμιών του συστήματος μεταγραφών, δεν αποτυπώνεται στα κτηματολογικά βιβλία με ακρίβεια και πληρότητα η νομική κατάσταση του ακινήτου³⁰, ούτε και παρέχεται επαρκής προστασία στους τρίτους που συναλλάχθηκαν καλόπιστα στηριζόμενοι στις εν λόγω εγγραφές. Το μειονέκτημα αυτό εξαλείφεται στο σύστημα Κτηματολογίου, καθώς διασφαλίζεται η ικανοποίηση και των δύο εκφάνσεων της δημοσιότητας, και δη της ουσιαστικής, μέσα από τις ειδικότερες προβλέψεις του άρθρου 13§§2 και 3, μόνο όμως ως προς τα κτηματολογικά βιβλία και δεν αφορά το σύνολο των κτηματολογικών στοιχείων όπως για παράδειγμα των κτηματολογικών

²⁹ την αρχή της διασφάλισης της δημόσιας πίστης, ώστε να προστατεύεται κάθε καλόπιστος συναλλασσόμενος που στηρίζεται στις κτηματολογικές εγγραφές.

³⁰ 26 Κούσουλας, Χ., Το δίκαιο του Κτηματολογίου, νομική θεώρηση της Κτηματογράφησης (Ν. 2308/1995), εκδόσεις Σάκκουλα, 2001, σελ. 1 11

διαγραμμάτων, του αλφαριθμητικού ευρετηρίου δικαιωμάτων και του αρχείου της κτηματογράφησης κ.α, καθώς ως προς αυτά, εφαρμόζεται το άρθρο 21§1, κατά το οποίο η πρόσβαση στα κτηματολογικά στοιχεία τελεί υπό τους περιορισμούς του Ν. 2472/1997 για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τέλος, στο άρθρο 22 του Ν. 2664/1998 θεσπίζεται η υποχρέωση των Κτηματολογικών Γραφείων να χορηγούν πιστοποιητικά, αντίγραφα και αποσπάσματα από τα τηρούμενα κτηματολογικά αρχεία μόνο σε όποιον έχει έννομο συμφέρον και υποβάλλει σχετική αίτηση, είτε αυτοπροσώπως, είτε δι' αντιπροσώπου. Έτσι, υπό την προϋπόθεση της ύπαρξης στο πρόσωπο του αιτούντος εννόμου συμφέροντος, κατοχυρώνονται και η δημοσιότητα και η προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Ο Φορέας λαμβάνει κάθε αναγκαίο τεχνικά πρόσφορο μέτρο για την εξυπηρέτηση των αναγκών διαχείρισης της ηλεκτρονικής εφαρμογής σύνδεσης και έρευνας στην κτηματολογική βάση δεδομένων, χωρίς να επιφέρει περιορισμό στην άσκηση του σχετικού δικαιώματος. Ο Φορέας διατηρεί το δικαίωμα να μην αποδέχεται αιτήματα ηλεκτρονικής πρόσβασης, όταν ασκούνται κατά τρόπο καταχρηστικό (αρ. 4 παρ. 10)³¹. Όταν ο πολίτης θα βγάλει ένα από τα παρακάτω: πιστοποιητικό καταχώρισης εγγραπτέας πράξης, αντίγραφο κτηματολογικού φύλλου, απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος θα λάβει ένα μοναδικό κωδικό μέσω του οποίου γίνεται έλεγχος της γνησιότητας ενός πιστοποιητικού που εκδίδεται. Ο κωδικός αναγράφεται πάνω στο πιστοποιητικό και μπορεί να δοθεί αντίτυπο του. Τέλος, τα πιστοποιητικά που εκδίδονται από τον Φορέα, φέρουν υπογραφή χρονοσήμανσης σύμφωνα με την ευρωπαϊκή οδηγία EU99/93 και με το ΠΔ 150/2001.

Ρόλος των Δικηγόρων

α) πως αλληλοεπιδρούν με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο

Ο ρόλος των δικηγόρων είναι διττός, διότι αφενός αναλαμβάνουν την σύνταξη και καταχώριση των ψηφιακών φακέλων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου, την καταχώριση πράξεων, έκδοση πιστοποιητικών κτλ και αφετέρου αναλαμβάνουν την ευθύνη της προστασίας των δεδομένων των πελατών τους. Άλλωστε, τα πολυποίκιλα προβλήματα που ανακύπτουν κατά την εφαρμογή του Κανονισμού αποτελούν πλέον σημαντική «ύλη» για τα δικηγορικά γραφεία που ασχολούνται με τα θέματα της ψηφιακής τεχνολογίας. Η σχέση των δικηγόρων με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο στην Ελλάδα επιφέρει σημαντικές αλλαγές στον τρόπο που διεξάγονται οι νομικές διαδικασίες που σχετίζονται με την κτηματική πληροφορία. Οι δικηγόροι πλέον χρησιμοποιούν το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο για την ανάκτηση στοιχείων περί ακινήτων και την υποβολή ηλεκτρονικών αιτημάτων, καθιστώντας τη διαδικασία πιο αποδοτική. Η δυνατότητα πρόσβασης σε ηλεκτρονικά κτηματολογικά στοιχεία επιτρέπει στους δικηγόρους να προετοιμάζουν υποθέσεις, να ελέγχουν τη νομιμότητα κτηματικών συναλλαγών και να παρέχουν έγκυρες νομικές συμβουλές στους πελάτες τους. Ωστόσο, η αλληλεπίδραση αυτή απαιτεί επίσης από τους δικηγόρους να είναι εξοικειωμένοι με την ηλεκτρονική διαδικασία και να διασφαλίζουν τον ασφαλή χειρισμό των προσωπικών δεδομένων των πελατών τους. Παράλληλα, η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής νομικών εγγράφων και αιτημάτων στο κτηματολόγιο συμβάλλει στη μείωση του γραφειοκρατικού φόρτου και την επιτάχυνση των δικαστικών διαδικασιών. Εν κατακλείδι, η ψηφιοποίηση του κτηματολογίου ανοίγει νέες δυνατότητες για τους δικηγόρους, επιτρέποντάς τους να εργάζονται πιο αποτελεσματικά και να παρέχουν υψηλότερη ποιότητα υπηρεσιών στους πελάτες τους. Οι δικηγόροι έχουν κρίσιμο ρόλο στην προστασία των δεδομένων των πελατών τους,

³¹ Υπουργική Απόφαση 11206 ΕΞ 2021/2021 [fek_4584.pdf \(ktimanet.gr\)](https://www.ktimanet.gr/fek_4584.pdf)

καθώς αναλαμβάνουν την ευθύνη για τη διατήρηση της εμπιστευτικότητας και του απορρήτου των πληροφοριών που τους εμπιστεύονται οι πελάτες τους. Ορισμένοι τρόποι με τους οποίους οι δικηγόροι προστατεύουν τα δεδομένα των πελατών τους περιλαμβάνουν:

1. **Εμπιστευτικότητα:** Διατηρούν αυστηρή εμπιστευτικότητα σχετικά με τις πληροφορίες που παρέχονται από τους πελάτες τους. Δεν διαρρέουν ή διακινούν αυτές τις πληροφορίες χωρίς τη σύμφωνη έγκριση των πελατών.
2. **Ασφάλεια Δεδομένων:** Λαμβάνουν μέτρα για την ασφαλή αποθήκευση και μετάδοση των δεδομένων των πελατών. Αυτό περιλαμβάνει τη χρήση ασφαλών ηλεκτρονικών συστημάτων και προστασία από απώλειες δεδομένων.
3. **Ενημέρωση για Νομικές Απαιτήσεις:** Είναι ενήμεροι για τις νομικές απαιτήσεις περί προστασίας δεδομένων στη δικαιοδοσία τους και τηρούν όλες τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις.
4. **Συμβουλευτικός Ρόλος:** Παρέχουν συμβουλές στους πελάτες τους σχετικά με την καλύτερη πρακτική για τη διαχείριση και προστασία των προσωπικών τους δεδομένων.
5. **Προασφαλίζουν τη Συγκατάθεση:** Κατά τη συγκέντρωση δεδομένων από τους πελάτες, εξασφαλίζουν τη συγκατάθεσή τους και ενημερώνουν για τον σκοπό χρήσης αυτών των πληροφοριών.

Οι παραπάνω πρακτικές είναι σημαντικές όχι μόνο για την εκπλήρωση νομικών υποχρεώσεων αλλά και για τη διατήρηση της εμπιστοσύνης των πελατών και τη διασφάλιση ότι οι πληροφορίες παραμένουν προστατευμένες κατάλληλα. Πρέπει να σημειωθεί ότι στο αρ. 7^A το οποίο καταργήθηκε και προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 2819/2000 (ΦΕΚ Α 84), προβλεπόταν η απαλλαγή από την υποχρέωση λήψης άδειας και συγκεκριμένα η απαλλαγή από την υποχρέωση γνωστοποίησης του αρ. 6 και λήψης άδειας από την Αρχή. Μία εκ των εξαιρέσεων αποτελούν και οι νομικοί, ήτοι δικηγόροι, συμβολαιογράφοι, υποθηκοφύλακες και δικαστικοί επιμελητές και αφορά την παροχή νομικών υπηρεσιών προς τους πελάτες τους, εφ' όσον ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεσμεύεται από την υποχρέωση απορρήτου που προβλέπει ο νόμος και τα δεδομένα δεν παραβιάζονται ούτε κοινοποιούνται σε τρίτους εκτός από τις περιπτώσεις που αυτό είναι αναγκαίο και συνδέεται άμεσα με την εκπλήρωση της εντολής του πελάτη, κάτι το οποίο είναι και το αυτονόητο, διότι οι νομικοί υπόκεινται στο δικηγορικό απόρρητο (Ιγγλεζάκης, 2003).

Αξίζει να σημειωθεί ότι πλέον με νεότερες εγκυκλίους, και οι δικηγόροι είναι υποχρεωμένοι να προσκομίζουν εξουσιοδοτήσεις προκειμένου να ζητήσουν στοιχεία που αφορούν ακίνητα πελατών τους στα κατά τόπο γραφεία κτηματογράφησης καθώς η προφορική εξουσιοδότηση δεν είναι αρκετή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Στην εν λόγω μελέτη η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε είναι η μέθοδος του ερωτηματολογίου μέσω δομημένων ερωτήσεων. Η συγγραφέας θεώρησε προτιμότερη αυτή τη μέθοδο από άλλες καθώς θεώρησε ότι έχει πολλά πλεονεκτήματα που την καθιστούν προτιμότερη σε ορισμένες περιπτώσεις συγκριτικά με άλλες μεθόδους (όπως οι συνεντεύξεις ή οι παρατηρήσεις) λόγω της ανωνυμίας καθώς τα ερωτηματολόγια

μπορούν να διατηρήσουν την ανωνυμία των συμμετεχόντων, προσφέροντας έτσι μεγαλύτερη ελευθερία στους ανθρώπους να απαντήσουν ειλικρινώς σε ευαίσθητα θέματα χωρίς φόβο κριτικής ή καταδίκης. Επιπρόσθετα, όσον αφορά την εξοικονόμηση χρόνου και πόρων, η συλλογή δεδομένων μέσω ερωτηματολογίου μπορεί να είναι πιο γρήγορη και οικονομική σε σχέση με άλλες μεθόδους όπως οι συνεντεύξεις, καθώς δεν απαιτεί τον ίδιο βαθμό ανθρώπινου χρόνου και προσπάθειας. Επίσης, τα δεδομένα που συλλέγονται μέσω ερωτηματολογίων είναι συνήθως ευκολότερα να αναλυθούν και να ερμηνευθούν, καθώς παρουσιάζονται συχνά σε μορφή αριθμητικών δεδομένων ή κειμένου που είναι ευνόητο. Τέλος, τα ερωτηματολόγια, μπορούν να διανεμηθούν σε ευρύ φάσμα ανθρώπων και να συγκεντρώσουν δεδομένα από διάφορες πηγές και τοποθεσίες. Συγκεκριμένα, στην παρούσα έρευνα, χορηγήθηκε ερωτηματολόγιο σε δείγμα 102 δικηγόρων από το διάφορους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας, προκειμένου να διερευνηθεί μια σειρά ερωτημάτων που αφορά τόσο την ικανοποίηση από την λειτουργία του Ελληνικού Κτηματολογίου, όσο και το κατά πόσο θεωρούν ότι προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα των πολιτών από τις λειτουργίες της πλατφόρμας του Φορέα.

Descriptive Statistics

Descriptive Statistics

	Δ.1. ΦΥΛΟ
Valid	102
Missing	0
Mean	1
Minimum	1
Maximum	2

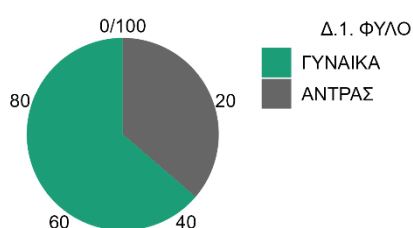
Frequencies for Δ.1. ΦΥΛΟ

Δ.1. ΦΥΛΟ	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΓΥΝΑΙΚΑ	65	64	64	64
ΑΝΤΡΑΣ	37	36	36	100
Missing	0	0		
Total	102	100		

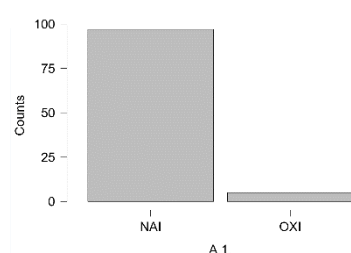
Όπως διαφαίνεται, το δείγμα αποτελείται από 102 δικηγόρους εκ των οποίων οι 65 είναι γυναίκες και οι 37 είναι άντρες. Όλες ήταν έγκυρες και δε βρέθηκε καμία άκυρη.

Δ.1. ΦΥΛΟ

Όμοια και στην πίτα, το 64% των ερωτηθέντων ήταν γυναίκες.



A.1.



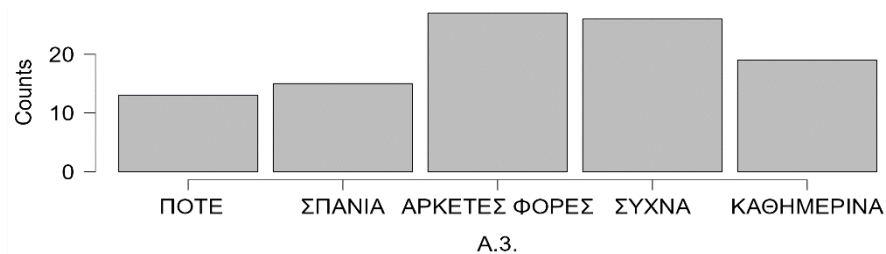
Στην ερώτηση αν γνωρίζουν την ύπαρξη του Κτηματολογίου, οι 97 απάντησαν θετικά και οι 5 αρνητικά

Frequencies for A.2.

A.2.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΝΑΙ	92	90	91	91
ΟΧΙ	9	9	9	100
Missing	1	1		
Total	102	100		

Στην ερώτηση αν χρησιμοποιούν τις διαδικτυακές υπηρεσίες του e- ktimatologio, με μια άκυρη απάντηση, η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε θετικά, δηλαδή το 90% απάντησε ότι τις χρησιμοποιεί, ενώ το 9% απάντησε αρνητικά.

A.3.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΠΟΤΕ	13	13	13	13
ΣΠΑΝΙΑ	15	15	15	28
ΑΡΚΕΤΕΣ ΦΟΡΕΣ	27	26	27	55
ΣΥΧΝΑ	26	25	26	81
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ	19	19	19	100
Missing	2	2		
Total	102	100		



Το παραπάνω ραβδόγραμμα αφορά την ερώτηση πόσο συχνά οι δικηγόροι επισκέπτονται τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του e- κτιματοlogio. Μόλις 13 απάντησαν ποτέ, 15, απάντησαν σπάνια, 27 απάντησαν αρκετές φορές, 26 απάντησαν συχνά, 19 απάντησαν καθημερινά και 2 ήταν οι άκυρες απαντήσεις στο σύνολο των 102 ατόμων.

A.4.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΕΡΕΥΝΑ	21	21	22	22
ΕΚΔΟΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ	9	9	9	31
ΑΛΛΟ	64	63	66	97
Missing	3	3	3	100
Total	102	100		

Όσον αφορά το περιεχόμενο των αναζητήσεων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματοlogίου, στην συντριπτική πλειοψηφία τους οι δικηγόροι την χρησιμοποιούν και για έρευνα και για έκδοση πιστοποιητικών, δηλαδή το 63% ενώ το 21% την χρησιμοποιεί μόνο για έρευνες ακίνητης περιουσίας και το 9% μόνο για να εκδώσουν κάποιο πιστοποιητικό. 5 δεν απάντησαν.

A.5.Τι ποσοστό των υποθέσεών σας απαιτεί έρευνα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου;

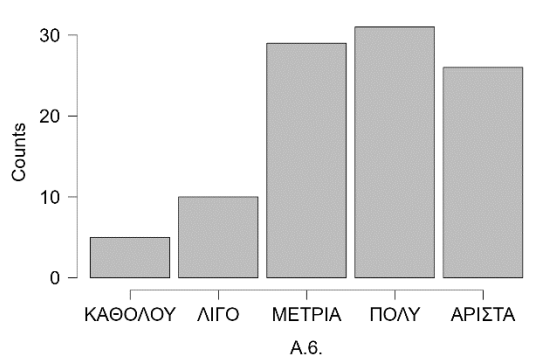
Το μεγαλύτερο ποσοστό των απαντήσεων εδώ κυμάνθηκαν κυρίως στο «ούτε λίγες ούτε πολλές» και στην απάντηση «πολλές».

A.5.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΚΑΜΙΑ	8	8	8	8
ΛΙΓΕΣ	16	16	16	24
ΟΥΤΕ ΠΟΛΛΕΣ ΟΥΤΕ ΛΙΓΕΣ	34	33	34	57
ΠΟΛΛΕΣ	28	27	28	85
ΟΛΕΣ	15	15	15	100
Missing	1	1		
Total	102	100		

Συγκεκριμένα,

- Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα, με μια άκυρη απάντηση,
- Η συχνότητα "ΚΑΜΙΑ" αποτελεί το 8% των απαντήσεων.
- Η συχνότητα "ΛΙΓΕΣ" αποτελεί το 16% των απαντήσεων.
- Η συχνότητα "ΟΥΤΕ ΠΟΛΛΕΣ ΟΥΤΕ ΛΙΓΕΣ" αποτελεί το 33% των απαντήσεων.
- Η συχνότητα "ΠΟΛΛΕΣ" αποτελεί το 27% των απαντήσεων.
- Η συχνότητα "ΟΛΕΣ" αποτελεί το 15% των απαντήσεων.

A.6.Ποιος ο βαθμός εξοικειώσής σας με την πλατφόρμα του κτηματολογίου;



Οι περισσότεροι δικηγόροι είναι πολύ εξοικειωμένοι, στη δεύτερη θέση έρχονται αυτοί που δηλώνουν μέτρια εξοικειωμένοι, στην τρίτη θέση έρχονται όσοι θεωρούν ότι είναι άριστα εξοικειωμένοι, στην τέταρτη θέση έρχονται αυτοί οι οποίοι είναι λίγο και στην τελευταία αυτοί που δεν είναι καθόλου εξοικειωμένοι με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου.

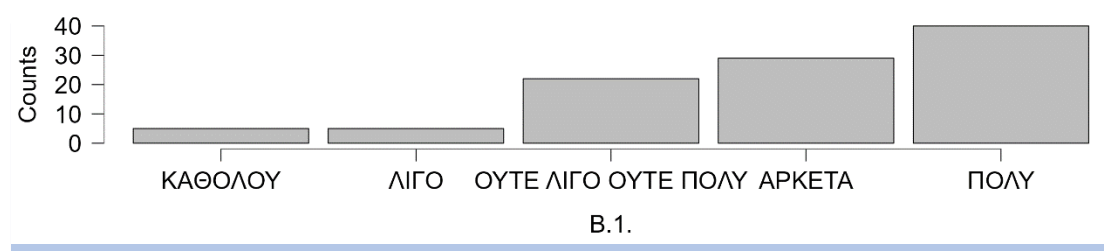
A.7. Πως αξιολογείτε το περιβάλλον έρευνας;

Frequencies for A.7.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΚΑΚΟ	7	7	7	7
ΜΕΤΡΙΟ	8	8	8	15
ΚΑΛΟ	38	37	38	54
ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ	32	31	32	86
ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ	14	14	14	100
Missing	3	3		
Total	102	100		

Οι περισσότεροι το αξιολόγησαν ως καλό, ενώ αμέσως μετά ακολούθησε η απάντηση «πολύ καλό», 14 εξ αυτών το χαρακτήρισαν εξαιρετικό, ενώ 8 μέτριο και 7 κακό.

B.1. Εξοικείωση με ηλεκτρονικά μέσα



A.6.	B.1.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΚΑΘΟΛΟΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	2	40	40	40
	ΛΙΓΟ	0	0	0	40
	ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ	1	20	20	60
	ΑΡΚΕΤΑ	1	20	20	80

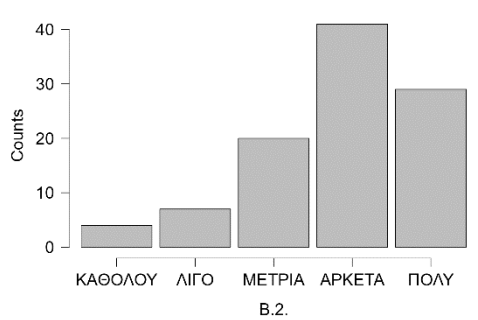
A.6.	B.1.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΠΟΛΥ	1	20	20	100
	Missing	0	0		
	Total	5	100		
ΛΙΓΟ	ΚΑΘΟΛΟΥ	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	1	10	10	10
	ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ	2	20	20	30
	ΑΡΚΕΤΑ	4	40	40	70
	ΠΟΛΥ	3	30	30	100
	Missing	0	0		
	Total	10	100		
ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	3	3	3
	ΛΙΓΟ	2	7	7	10
	ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ	10	34	34	45
	ΑΡΚΕΤΑ	6	21	21	66
	ΠΟΛΥ	10	34	34	100
	Missing	0	0		
	Total	29	100		
ΠΟΛΥ	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	3	3	3
	ΛΙΓΟ	2	6	6	10
	ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ	7	23	23	32
	ΑΡΚΕΤΑ	10	32	32	65
	ΠΟΛΥ	11	35	35	100
	Missing	0	0		
	Total	31	100		
ΑΡΙΣΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	4	4	4
	ΛΙΓΟ	0	0	0	4

A.6.	B.1.	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ	2	8	8	12
	ΑΡΚΕΤΑ	8	31	31	42
	ΠΟΛΥ	15	58	58	100
	Missing	0	0		
	Total	26	100		

Στον παραπάνω πίνακα, επιχειρείται ο συσχετισμός ανάμεσα στις ερωτήσεις που αφορούν α. την εξοικείωση με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου και β. την εξοικείωση των δικηγόρων εν γένει με τα ηλεκτρονικά μέσα.

- Η κάθε σειρά αντιπροσωπεύει τη σχέση εξοικείωσης με την πλατφόρμα του κτηματολογίου (A.6) σε συνδυασμό με τη γενική εξοικείωση με ηλεκτρονικά μέσα (B.1) για μια συγκεκριμένη κατηγορία, όπως "ΛΙΓΟ," "ΜΕΤΡΙΑ," "ΠΟΛΥ," και "ΑΡΙΣΤΑ."
- **Για την κατηγορία «ΚΑΘΟΛΟΥ»** Σε αυτήν την κατηγορία, οι δικηγόροι έχουν τις περισσότερες απαντήσεις στην κατηγορία "ΚΑΘΟΛΟΥ" (40%). Όσοι απάντησαν ότι δεν είναι καθόλου εξοικειωμένοι με τα ηλεκτρονικά μέσα γενικά, δεν είναι εξοικειωμένοι και με το ηλεκτρονικό κτηματολόγιο.
- **Για την κατηγορία "ΛΙΓΟ":** Σε αυτήν την κατηγορία, οι δικηγόροι έχουν τις περισσότερες απαντήσεις στην κατηγορία "ΑΡΚΕΤΑ" (40%). Αυτοί που απάντησαν ότι είναι αρκετά εξοικειωμένοι με τα ηλεκτρονικά μέσα, απάντησαν ότι είναι λίγο εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα.
- **Για την κατηγορία "ΜΕΤΡΙΑ":** Σε αυτήν την κατηγορία, οι δικηγόροι έχουν τις περισσότερες απαντήσεις στην κατηγορία "ΠΟΛΥ" (34%) αλλά και στην κατηγορία «ΟΥΤΕ ΛΙΓΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΥ (34%). Όσοι απάντησαν ότι είναι πολύ εξοικειωμένοι με τα ηλεκτρονικά μέσα αλλά και μέτρια, απάντησαν ότι είναι και μέτρια εξοικειωμένοι με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου.
- **Για την κατηγορία "ΠΟΛΥ":** Σε αυτήν την κατηγορία, οι δικηγόροι έχουν τις περισσότερες απαντήσεις στην κατηγορία "ΠΟΛΥ" (35%). Όσοι είπαν ότι είναι πολύ εξοικειωμένοι με τα ηλεκτρονικά μέσα, είναι εξίσου εξοικειωμένοι και με το κτηματολόγιο.
- **Για την κατηγορία "ΑΡΙΣΤΑ":** Σε αυτήν την κατηγορία, οι δικηγόροι έχουν τις περισσότερες απαντήσεις στην κατηγορία "ΠΟΛΥ" (58%). Τέλος, όσοι απάντησαν άριστα στην πρώτη ερώτηση, όμοια απάντησαν και την δεύτερη.

B.2 Είναι εύκολες οι ηλεκτρονικές συναλλαγές μέσω κάρτας;



Στην ερώτηση αν είναι εύκολες οι ηλεκτρονικές συναλλαγές μέσω κάρτας, όπως φαίνεται, οι περισσότεροι απάντησαν ότι είναι αρκετά εύκολες (ήτοι το 40% των ερωτηθέντων), στη συνέχεια, το 28% απάντησε πολύ, το 20% απάντησε μέτρια, το 7% λίγο και το 4% καθόλου.

B.3. Πολυπλοκότητα συστήματος

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΕΛΑΧΙΣΤΑ	10	10	10	10
ΛΙΓΟ	22	22	22	32
ΜΕΤΡΙΑ	43	42	43	74
ΑΡΚΕΤΑ	16	16	16	90
ΠΟΛΥ	10	10	10	100
Missing	1	1		
Total	102	100		

Στην παραπάνω ερώτηση, 10 απάντησαν ότι είναι ελάχιστα πολύπλοκο το σύστημα, 22 άτομα απάντησαν ότι είναι λίγο πολύπλοκο, 43 άτομα απάντησαν ότι το σύστημα

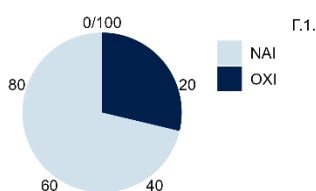
έχει μέτρια πολυπλοκότητα, 16 απάντησαν ότι είναι αρκετά και 10 απάντησαν ότι είναι πολύ πολύπλοκο.

B.4. Μη ξεκάθαρες οι διαδικασίες περιήγησης της πλατφόρμας

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΔΙΑΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	11	11	11	11
ΔΙΑΦΩΝΩ	32	31	32	43
ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ/ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	36	35	36	80
ΣΥΜΦΩΝΩ	11	11	11	91
ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	9	9	9	100
Missing	3	3		
Total	102	100		

Στην παραπάνω ερώτηση, 11 άτομα απάντησαν ότι διαφωνούν απόλυτα, 32 ότι διαφωνούν, 36 ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, 11 ότι συμφωνούν, 9 ότι συμφωνούν απόλυτα.

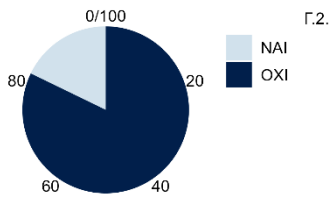
Γ.1. Θεωρείτε ότι προστατεύονται οι πληροφορίες της κάρτας που καταχωρείτε όταν εκτελείτε πληρωμές στην πλατφόρμα του κτηματολογίου;



Το 71% των ερωτηθέντων αποκρίθηκε θετικά

Το 29% των ερωτηθέντων αποκρίθηκε αρνητικά

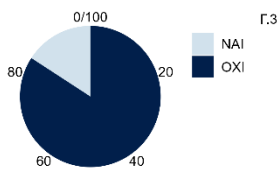
Γ.2. Σας έχει τύχει ποτέ να έρθει κάποιο spam (ανεπιθύμητη αλληλογραφία) αφού εκτελέσατε μια συναλλαγή στο e ktimatologio;



ΟΧΙ: 82,2%

ΝΑΙ: 17,2%

Γ.3 Θεωρείτε ότι τα προσωπικά στοιχεία που ζητά το Ελληνικό Κτηματολόγιο για την καταχώριση μιας πράξης είναι περισσότερα από αυτά που θα έπρεπε;



ΟΧΙ: 84,2 %

ΝΑΙ: 15,8%

Γ.4. Αν ναι, ποια είναι αυτά τα οποία δε θα έπρεπε να ζητά;

Στην ερώτηση αυτή απάντησαν λίγοι με ενδεικτικές απαντήσεις τις εξής:

Α. Κανένα, Β. κατοικία ταυτότητα, γ. δεν ξέρω, γ. email ταχυδρομικό κώδικα χώρα εθνικότητα, δ. Θα έπρεπε μέσω ΑΦΜ να αντλούνται τα υπόλοιπα στοιχεία ταυτότητας, ε. Ζητά πολλά προσωπικά στοιχεία όπως ταυτότητα κτλ. Το αφμ θα αρκούσε.

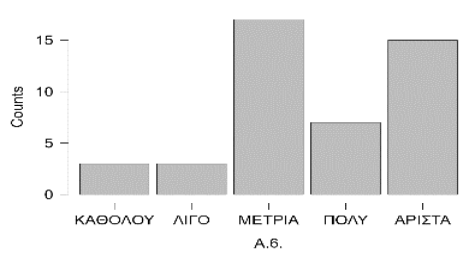
Προχωρώντας σε ένα συσχετισμό ηλικίας και χρήσης του ηλεκτρονικού κτηματολογίου, προέκυψαν τα παρακάτω:

Descriptive Statistics	A.2.		
	20-30	30-40	40+
Valid	20	43	38
Missing	0	0	1
Mean	1	1	1
Minimum	1	1	1
Maximum	2	2	2

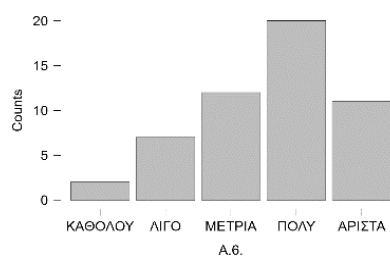
Όπως φαίνεται, η ηλικιακή ομάδα που χρησιμοποιεί περισσότερο από τις υπόλοιπες στην εργασία της την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου είναι η 30-40. Στη συνέχεια, οι άνω των 40 και λιγότερο από όλους οι 20-30.

Σε έναν δεύτερο συσχετισμό, εκπαίδευσης και βαθμού εξοικείωσης με την πλατφόρμα προέκυψαν τα εξής:

ΑΕΙ



ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ



Σημειώνεται ότι οι απαντήσεις «άλλο» και «διδασκτορικό» επιλέχθηκε να μην καταγραφούν στην εργασία διότι το δείγμα είναι πολύ μικρό (δύο άτομα στην κάθε απάντηση). Εδώ παρατηρείται ότι η επιλογή μέτρια εμφανίζεται συχνότερα στους δικηγόρους που κατέχουν πτυχίο ΑΕΙ και δεύτερη έρχεται η επιλογή άριστα, ενώ σε αυτούς που δήλωσαν ότι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου, εμφανίζεται περισσότερο η επιλογή «πολύ».

Συμπεράσματα

Μπορεί κανείς να συμπεράνει ότι τα τελευταία χρόνια έχει αναπτυχθεί ιδιαίτερα η χρήση των ΤΠΕ και στη χώρα μας. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, όταν συνδυάζεται με αποτελεσματικά μέτρα προστασίας δεδομένων, μπορεί να συμβάλει στην εξέλιξη του νομικού τοπίου, προσφέροντας ταυτόχρονα ασφάλεια και διαφάνεια στην ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα του Κτηματολογίου. Όμως οι κίνδυνοι που караδοκούν από την άενη μεταφορά πληροφοριών μέσω των ηλεκτρονικών μέσων είναι πολλοί και ποικίλοι και για το λόγο αυτό, οι πολίτες θα πρέπει να είναι προστατευμένοι και νομικά θωρακισμένοι. Για το λόγο αυτό, υπάρχουν οι επαγγελματίες και συγκεκριμένα οι δικηγόροι, οι οποίοι αναλαμβάνουν το δύσκολο αυτό έργο. Ειδικότερα, όσον αφορά το κτηματολόγιο και την ηλεκτρονική του πλατφόρμα, συνήθως οι επαγγελματίες είναι αυτοί οι οποίοι αναλαμβάνουν να διενεργήσουν τις κατάλληλες πράξεις (κτηματολογικούς ελέγχους, έκδοση πράξεων κτλ) και γι αυτό κρίνεται σημαντική η καταγραφή των απόψεών τους στην παρούσα εργασία.

Ειδικότερα, η συντριπτική πλειοψηφία των δικηγόρων (δηλαδή οι 97 στους 102) γνωρίζουν την ύπαρξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Κτηματολογίου και μάλιστα το 90% την χρησιμοποιεί. Στην αμέσως επόμενη ερώτηση για την συχνότητα της χρήσης του και πάλι οι περισσότεροι το χρησιμοποιούν πολύ συχνά και λίγοι ήταν αυτοί οι οποίοι δεν το χρησιμοποιούν καθόλου ή το χρησιμοποιούν σπάνια (δεκατρείς και δεκαπέντε αντίστοιχα). Στην ερώτηση που αφορά το ποσοστό των υποθέσεων που απαιτεί χρήση της πλατφόρμας το 33% που ήταν και το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ούτε λίγες ούτε πολλές ενώ το 27% απάντησε «πολλές» με αμέσως τρίτη απάντηση «όλες» στο 15% (εικόνα Α.5). Επομένως, συμπεραίνει κανείς ότι ένα μεγάλο ποσοστό της δικηγορικής ύλης καλύπτεται από το Ελληνικό Κτηματολόγιο. Πολλοί είναι οι επαγγελματίες που ασχολούνται με το συγκεκριμένο κομμάτι. Περαιτέρω, οι απαντήσεις που αφορούν το κομμάτι της εξοικείωσης και αυτές κυμάνθηκαν σε υψηλά επίπεδα (εικόνα Α.6). Από την ερώτηση Α.7, μπορεί κάποιος να πει ότι η ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου αρέσει στους επαγγελματίες.

Από τη σύγκριση των ερωτήσεων «Πόσο εξοικειωμένοι είστε με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου» και την ερώτηση «πόσο εξοικειωμένοι είστε γενικά με τα ηλεκτρονικά μέσα» το συμπέρασμα είναι ότι όσοι είναι γενικά εξοικειωμένοι με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, απάντησαν ότι είναι εξίσου εξοικειωμένοι με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου. Επομένως, για τη χρήση της ηλεκτρονικής

πλατφόρμας του κτηματολογίου, απαιτούνται ορισμένες γενικές γνώσεις σε ηλεκτρονικά μέσα.

Στην ερώτηση Β .2. για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές μέσω κάρτας, οι περισσότεροι απάντησαν ότι τις βρίσκουν εύκολες. Στην επόμενη ερώτηση (Β.3), η οποία αφορά την πολυπλοκότητα του συστήματος, οι περισσότεροι αποκρίθηκαν ότι έχει μέτρια πολυπλοκότητα. Επιπλέον, οι περισσότεροι δεν απάντησαν ούτε θετικά ούτε αρνητικά στην ερώτηση για την πολυπλοκότητα του συστήματος (ερώτηση Β.4). Επομένως, συμπεραίνει κανείς ότι η πολυπλοκότητα του συστήματος κυμαίνεται σε μέτρια επίπεδα.

Στην τρίτη κατηγορία ερωτήσεων (Γ) στην ερώτηση Γ.1, η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων απάντησε θετικά, ότι δηλαδή δε θεωρούν ότι διατρέχουν κίνδυνο τα δεδομένα που καταχωρούν από τις κάρτες τους, ούτε τους έχει έρθει κάποιο ανεπιθύμητο μήνυμα μετά την ολοκλήρωση των συναλλαγών τους στην πλατφόρμα του φορέα. Επίσης, κανένας δε θεωρεί ότι ο Φορέας ζητά περισσότερα στοιχεία από αυτά που θα πρέπει προκειμένου να καταχωρηθεί μια πράξη ή να εκτελεστεί μια συναλλαγή, γι αυτό και στην επόμενη ερώτηση Γ.4, δεν υπήρξαν πολλές απαντήσεις. Τέλος, από τον συσχετισμό ηλικίας και χρήσης του ηλεκτρονικού κτηματολογίου προέκυψε ότι η ηλικιακή ομάδα που ασχολείται περισσότερο με την πλατφόρμα είναι οι 30-40 και ειδικά όσοι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού, οι θεωρούν ότι την χειρίζονται άριστα.

Όπως εύλογα αντιλαμβάνεται κανείς από όλα όσα εκτέθηκαν, η πλατφόρμα του Ελληνικού Κτηματολογίου συνιστά μια πολύ σημαντική καινοτομία, συνεχώς εξελισσόμενη που συμβάλλει στην προώθηση και διατήρηση της νομιμότητας του τόπου όσον αφορά τα δικαιώματα επί των ακινήτων. Μέσα σε μια κοινωνία στην οποία η τεχνολογία εξελίσσεται με όλο και πιο γρήγορους ρυθμούς, η έκθεση των προσωπικών δεδομένων είναι πλέον αναπόφευκτη. Για τον λόγο αυτό, τόσο ο ίδιος ο Φορέας, οι νόμοι αλλά και οι επιστημονικοί φορείς της χώρας και συγκεκριμένα οι δικηγόροι αποτελούν τους θεματοφύλακες των δικαιωμάτων των πολιτών.

Βιβλιογραφία

Αρβανίτης, Α. (2022) . Κτηματολόγιο - Από τη θεωρία στην εφαρμογή. Αθήνα: Ζήτη

Ζεντέλης Π. (2010). Περί κτημάτων ο λόγος και κτηματολόγιο. Αθήνα:. Παπασωτηρίου

Ιγγλεζάκης Ι. (2003). Ευαίσθητα Προσωπικά Δεδομένα. ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ : Σάκκουλα Α.Ε.

Κανέλλος, Λ. (2023). THE GDPR HANDBOOK Για DPOs, Επιχειρήσεις & Οργανισμούς. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη

Κοτσαλής, Λ. (2016). Προσωπικά Δεδομένα Ανάλυση-Σχόλια-Περιγραφή. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη

Κόμνιος, Κ. (2020). ΓΕΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ-ΕΥΘΥΝΗ-ΚΥΡΩΣΕΙΣ. ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ: ΣΑΚΚΟΥΛΑ

Σπανού, Κ. (2018). Μεταρρυθμίσεις στη Δημόσια Διοίκηση στη διάρκεια της κρίσης: Επισκόπηση, Περιγραφή, Αποτίμηση. Επιτελική Σύνοψη. Αθήνα: Παπαζήση.

Ιντερνετικές πηγές

(2024). *Ραγδαία αύξηση των διαδικτυακών εγκλημάτων: Τριπλασιάστηκαν μέσα σε 6 χρόνια - Προσοχή σε αυτές τις οικονομικές απάτες* [Online]. <https://www.dikastiko.gr/se-proto-plano/ragdaia-ayxisi-ton-diadiktyakon-egklimaton-triplasiastikan-mesa-se-6-chronia-prosochi-se-aytes-tis-oikonomikes-apates/> [Πρόσβαση στις 17/2/2024].

Cadastre (2014). *ΤΟ ΟΡΑΜΑ ΕΝΟΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ*. <https://www.fig.net/resources/publications/figpub/cadastre2014/translation/c2014-greek.pdf> [Πρόσβαση στις 13/2/2024].

e-nomothesia.gr Τράπεζα πληροφοριών Νομοθεσίας <https://www.e-nomothesia.gr/kat-dedomena-prosopikou-kharaktera/nomos-4624-2019-phek-137a-29-8-2019.html> [Πρόσβαση στις 25/1/2024].

e-nomothesia.gr. «Τράπεζα Πληροφοριών Νομοθεσίας. Νόμος 4624/2019 : Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων». <https://www.e-nomothesia.gr/kat-dedomena-prosopikou-kharaktera/nomos-4624-2019-phek-137a-29-8-2019.html>

ΦΕΚ 4584/16.10.2020. [fek_4584.pdf \(ktimanet.gr\)](http://www.ktimanet.gr/feke/4584.pdf) [Πρόσβαση στις 05/1/2024].

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ. <https://www.dpa.gr/el/enimerwtiko/nomothesia/proswpika> [Πρόσβαση στις 29/1/2024].

LAWSPOT. ΕΔΔΑ: Νόμιμη η δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων οφειλετών του Δημοσίου στο διαδίκτυο <https://www.lawspot.gr/nomika-nea/edda-nomimi-i-dimosiopoisi-prosopikon-dedomenon-ofeileton-toy-dimosioy-sto-diadiktyo> [Πρόσβαση στις 15/2/2024].

Tax heaven.gr [11206 ΕΞ 2021 Καθορισμός του τρόπου πιλοτικής λειτουργίας της διαδικτυακής εφαρμογής του Φορέα Ελληνικό Κτηματολόγιο, των όρων και των δικαιούμενων προσώπων για την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης και έρευνας στα κτηματολογικά στοιχεία κατά την παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 2664/1998 - Κωδικοποιημένη \(taxheaven.gr\)](https://www.taxheaven.gr/11206-ΕΞ-2021-Καθορισμός-του-τρόπου-πilotικής-λειτουργίας-της-διαδικτυακής-εφαρμογής-του-Φορέα-Ελληνικό-Κτηματολόγιο,-των-όρων-και-των-δικαιούμενων-προσώπων-για-την-άσκηση-του-δικαιώματος-πρόσβασης-και-έρευνας-στα-κτηματολογικά-στοιχεία-κατά-την-παρ.-2-του-άρθρου-21-του-ν.-2664/1998--Κωδικοποιημένη-(taxheaven.gr)). [Πρόσβαση στις 09/1/2024].

Το Κοινοβούλιο. Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. *Συνθήκη του Άμστερνταμ* [Συνθήκη του Άμστερνταμ \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX:31997M0001) [Πρόσβαση στις 10/2/2024].

Βότσιου, Π. (2021). *Προβλήματα στο Λειτουργούν Κτηματολόγιο και Προτάσεις Βελτίωσης- Η περίπτωση των Τρικάλων* «Μεταπτυχιακή Εργασία» [Online]. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Διαθέσιμο στο: <https://ikee.lib.auth.gr/record/332678/files/Votsiou%20thesis.pdf> [Πρόσβαση στις 11/1/2024].

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ. ΥΠΟΥΡΓΕΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ. <https://www.ktimatologio.gr/> [Πρόσβαση στις 08/1/2024].

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ. ΥΠΟΥΡΓΕΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ. Πολιτική Απορρήτου. <https://www.ktimatologio.gr/politiki-aporritou> [Πρόσβαση στις 09/1/2024].

Επίσημος ιστότοπος της Ε.Ε.. https://commission.europa.eu/law/law-topic/data-protection/reform/what-personal-data_el [Πρόσβαση στις 5/2/2024].

Κόλια, Α. (2013). *Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ INTERNAL MARKETING (ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ) ΩΣ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ- Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ) (ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ)* «Μεταπτυχιακή Εργασία» [Online]. Θεσσαλονίκη : Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Διαθέσιμο στο: <https://dspace.lib.uom.gr/handle/2159/15352> [Πρόσβαση στις 13/1/2024].

Κουμιώτης Α. (2010). *Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (E-Government in Greece)* «Μεταπτυχιακή Εργασία» [Online]. Κόρινθος : Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Διαθέσιμο στο: <https://dione.lib.unipi.gr/xmlui/bitstream/handle/unipi/4170/Koumiotis.pdf?sequence=2&isAllowed=y> [Πρόσβαση στις 09/1/2024].

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ. [Κτηματολόγιο | Πολιτική Απορρήτου \(ktimatologio.gr\)](http://ktimatologio.gr) [Πρόσβαση στις 02/2/2024].

Λατουσάκη, Α. (2022). *Υποθηκοφυλακεία και Κτηματολογικά Γραφεία Μετάβαση από το καθεστώς των Υποθηκοφυλακείων στο Εθνικό Κτηματολόγιο Συγκλίσεις και αποκλίσεις σε νομικό και διοικητικό επίπεδο.* «Διπλωματική Εργασία» [Online]. Αθήνα: ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ. Διαθέσιμο στο: https://polynoe.lib.uniwa.gr/xmlui/bitstream/handle/11400/2992/LATOUSAKI_2071.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Πρόσβαση στις 09/1/2024].

Λουσιοπούλου. Ε. (2021). *Σουηδικό Κτηματολογικό Δίκαιο Σημεία τομής και διάκρισης με το ελληνικό δίκαιο Κτηματολογίου* » «Μεταπτυχιακή Εργασία» [Online]. Θεσσαλονίκη : Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Διαθέσιμο στο: <https://ikee.lib.auth.gr/record/339124/files/GRI-2022-34928.pdf> [Πρόσβαση στις 10/1/2024].

Παπαζαχαρή Α., Φροκου Κλ., (2023). *ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ.* «Πτυχιακή Εργασία» » [Online]. ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ Διαθέσιμο στο: https://apothesis.lib.hmu.gr/bitstream/handle/20.500.12688/10546/PapazachariAngelikoli_FrrokouKlevisa2023%20%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Πρόσβαση στις 13/1/2024].

Πετροπούλου Μ. (2019). *Οι εφαρμογές της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση και η αξιολόγηση του Ψηφιακού Μετασχηματισμού της χώρας σύμφωνα με το Δείκτη Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας DESI της ΕΕ.* «Διπλωματική Εργασία» [Online]. Κόρινθος: Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Διαθέσιμο στο: [851-2019 ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ.pdf \(uop.gr\)](https://uop.gr/851-2019-ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ.pdf) [Πρόσβαση στις 16/1/2024].

Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας & Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών (2012) <https://www.e-gif.gov.gr/wp-content/uploads/2022/01/820024.pdf> [Πρόσβαση στις 13/1/2024].

ΣΥΝΤΟΜΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ <https://www.arpedonaptis.gr/iKTIMATOLOGIO/History/iHISTORY.html> [Πρόσβαση στις 5/1/2024].

Σωτηροπούλου, Β. , Χανιωτάκη Μ. (2014). *Το Εθνικό Κτηματολόγιο ως Εργαλείο Ανάπτυξης - Το παράδειγμα της κτηματογράφησης του Πύργου Ηλείας*. «Διπλωματική Εργασία» [Online]. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Διαθέσιμο στο: [SOTIROPOUYLOYCHANIOTAKH.pdf \(auth.gr\)](#) [Πρόσβαση στις 06/1/2024].

Τσαμασιώτης Σ. (2020). *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ*. «Μεταπτυχιακή Εργασία»[Online]. Βόλος: Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας : <https://ir.lib.uth.gr/xmlui/bitstream/handle/11615/54782/21949.pdf?sequence=1>[Πρόσβαση στις 13/1/2024].

Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης Ελληνικό Κτηματολόγιο (Απρίλιος 2022). *Επιχειρησιακό Σχέδιο 2022 - 2026 (Business Plan) Ελληνικού Κτηματολογίου*. Διαθέσιμο από : https://cdn.ktimatologio.hast.gr/Business_Plan_2022_2026_EK_8f76c6c652.pdf[Πρόσβαση στις 06/1/2024].

Ψωμαδάκη, Στ. (2014). *Διερεύνηση των Δυνατοτήτων Εναρμόνισης του Εθνικού Κτηματολογίου με Διεθνή Πρότυπα*. «Διπλωματική Εργασία» [Online]. Αθήνα: ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ Διαθέσιμο στο: https://dspace.lib.ntua.gr/xmlui/bitstream/handle/123456789/39703/psomadakis_standards.pdf?sequence=1[Πρόσβαση στις 20/1/2024].

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ 2021-2024.
[STRATIGIKO_SXEDIO_KT_2021_2024_D_S_136_5_64de971a16.pdf \(hast.gr\)](#) [Πρόσβαση στις 10/1/2024].

Παράρτημα

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΟΥ ΧΟΡΗΓΗΘΗΚΕ

Ενότητα 1 από 4

E- ΚΤΙΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΟ E- ΚΤΙΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.

Στα πλαίσια της διπλωματικής μου εργασίας στο ΠΜΣ στη Δημόσια Διοίκηση, εκπονείται η παρούσα ερευνητική εργασία προκειμένου να διερευνηθούν οι απόψεις των δικηγόρων για την σχέση του e-ktimatologio και τα προσωπικά δεδομένα . Η έρευνα αυτή θα αξιοποιήσει τα δεδομένα για ερευνητικούς σκοπούς και είναι ανώνυμη. Θα χρειαστείτε μόνο 3 λεπτά για τη συμπλήρωσή του.

A.1. Γνωρίζετε την ύπαρξη της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του κτηματολογίου;

Τύπος ερώτησης

Πολλαπλές επιλογές

Συνέχεια στην επόμενη ενότητα

Μετάβαση στην ενότητα 4 (ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ)

Προσθήκη επιλογής

ή

προσθήκη "Άλλο"

A.2. Χρησιμοποιείτε τις διαδικτυακές υπηρεσίες του e-ktimatologio;

A.3. Αν ναι, πόσο συχνά τις επισκέπτεστε;

Ποτέ

1

2

3

4

5

Καθημερινά

A.4. Ποιες εφαρμογές χρησιμοποιείτε συχνότερα;

Άλλο...

A.5. Τι ποσοστό των υποθέσεών σας απαιτεί έρευνα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του κτηματολογίου;

Καμία

1

2

3

4

5

Όλες

A.6. Ποιος ο βαθμός εξοικείωσής σας με την πλατφόρμα του κτηματολογίου;

Καθόλου

1

2

3

4

5

Άριστα

A.7. Πως αξιολογείτε το περιβάλλον έρευνας;

Κακό

1

2

3

4

5

Εξαιρετικό

Μετά την ενότητα 1

Συνέχεια στην επόμενη ενότητα

Ενότητα 2 από 4

Β.ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΟΥ ΣΥΝΑΝΤΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ Ε-ΚΤΙΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Σε κλίμακα από 1 έως 5, βαθμολογείστε τα παρακάτω:

B.1. Εξοικείωση με ηλεκτρονικά μέσα

Καθόλου

1

2

3

4

5

Πολύ

B.2.Είναι εύκολες οι ηλεκτρονικές συναλλαγές μέσω κάρτας;

Καθόλου

1

2

3

4

5

Πολύ

B.3. Πολυπλοκότητα συστήματος

Ελάχιστα

1

2

3

4

5

Πολύ

B.4.Μη ξεκάθαρες οι διαδικασίες περιήγησης της πλατφόρμας

Διαφωνώ απόλυτα

1

2

3

4

5

Συμφωνώ απόλυτα

Μετά την ενότητα 2

Συνέχεια στην επόμενη ενότητα

Ενότητα 3 από 4

Γ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Περιγραφή (προαιρετικό)

Γ.1. Θεωρείτε ότι προστατεύονται οι πληροφορίες της κάρτας που καταχωρείτε όταν εκτελείτε πληρωμές στην πλατφόρμα του κτηματολογίου;

Γ.2. Σας έχει τύχει ποτέ να έρθει κάποιο spam (ανεπιθύμητη αλληλογραφία) αφού εκτελέσατε μια συναλλαγή στο e ktimatologio;

Γ.3 Θεωρείτε ότι τα προσωπικά στοιχεία που ζητά το Ελληνικό Κτηματολόγιο για την καταχώριση μιας πράξης είναι περισσότερα από αυτά που θα έπρεπε;

Γ.4. Αν ναι, ποια είναι αυτά τα οποία δε θα έπρεπε να ζητά;

Κείμενο σύντομης απάντησης

Μετά την ενότητα 3

Συνέχεια στην επόμενη ενότητα

Ενότητα 4 από 4

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Περιγραφή (προαιρετικό)

Δ.1. ΦΥΛΟ

*

Δ.2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

*

Δ.3. ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

*

Άλλο...

Δ.4. Ηλικία

*

ΕΝΝΟΙΕΣ ΠΡΟΣ ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΟ: